



REGOLAMENTO PER LA VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI, L'ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO, L'AMMISSIONE O NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA – ANNO SCOLASTICO 2022/2023

- **VISTO** il D.M. 3 ottobre 2007, n. 80, recante norme per il recupero dei debiti formativi entro la conclusione dell'anno scolastico;
- **VISTA** la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni;
- **VISTO** il Regolamento – D.P.R. 22 giugno 2009, n.122 – concernente il “Coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia, ai sensi degli articoli 2 e 3 del decreto legge 1° settembre 2008, n. 137, convertito con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169”;
- **VISTO** l'art. 21 della Legge n°. 59/97 che statuisce l'obbligo per il Collegio dei Docenti di definire ed adottare, in piena autonomia, criteri e modalità di intervento utili a colmare carenze nell'apprendimento registrate dagli alunni, nonché criteri e modalità di accertamento adeguate ad attestare il superamento delle lacune riscontrate;
- **VISTA** la C.M. 18/10/2012, n.89 che fornisce indicazioni operative per lo svolgimento degli scrutini nelle classi degli Istituti di Istruzione Secondaria di secondo grado;
- **VISTA** la propria deliberazione n. 34 del 28 ottobre 2022 contenente criteri di valutazione degli esiti di apprendimento e del comportamento degli studenti;
- **VISTA**, altresì, la propria deliberazione n. 16 del 3 settembre 2022, relativa alla definizione di criteri per la validità dell'anno scolastico e per l'attribuzione del credito;
- **VISTO** il DPR n. 122 del 22/6/2009 e D. Lgs. n. 137 del 1-9-2008;
- **VISTA** la C.M. n.89 del 18/10/2012, contenente i criteri per la valutazione periodica degli apprendimenti nelle classi degli Istituti di Istruzione secondaria di secondo grado;
- **CONSIDERATO** che la valutazione è espressione dell'autonomia professionale propria della funzione docente, nella sua dimensione sia individuale che collegiale, nonché dell'autonomia didattica delle istituzioni scolastiche;
- **VISTO** il Regolamento approvato dal Consiglio dei Ministri in data 13 marzo 2009 sulla valutazione del comportamento degli alunni nelle scuole secondarie di 1° e 2°;
- **VALUTATA** l'opportunità di proseguire con le procedure di dematerializzazione dei documenti prodotti dalla Pubblica Amministrazione, e le possibilità fornite dal Registro Elettronico nelle comunicazioni con le famiglie;
- **VISTO** il Testo Unico, di cui al Decreto Legislativo 16 aprile 1994, n.297;
- **VISTO** il *Decreto-legge* n. 181 del 18 maggio 2006, convertito, con modificazioni, nella legge n. 233 del 17/7/2006;
- **VISTO** il *D.M.* 22 maggio 2007, n.42, concernente modalità di attribuzione del credito scolastico e di recupero dei debiti formativi nei corsi di studio di istruzione secondaria superiore ed annesse tabelle di attribuzione del credito scolastico;
- **VISTO** il D.M. 3 ottobre 2007, n. 80;

- **VISTA** l'O.M. 5 novembre 2007, n. 92;
- **VISTO** il Decreto Ministeriale n. 99/2009 contenente “Criteri per l’attribuzione della lode nei corsi di studio di istruzione secondaria superiore”;
- **VISTO** il D. Legislativo 13 aprile 2017, n.62 recante “Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell’art. 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107” e le nuove tabelle per l’attribuzione del credito scolastico
- **VISTA** C.M. 3050 del 4 ottobre 2018;

Il Collegio dei docenti, DELIBERA ALL’UNANIMITA’

di approvare il REGOLAMENTO allegato alla presente deliberazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale, che definisce modalità e criteri per:

- **Assicurare omogeneità, equità e trasparenza alla valutazione degli alunni, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento.**
- **Attribuire il credito scolastico agli alunni.**
- **Ammettere o non ammettere gli alunni alla classe successiva.**

Detto **REGOLAMENTO** è parte integrante del Piano dell’Offerta Formativa dell’Istituto, per l’anno scolastico 2022/2023.

REGOLAMENTO PER LA VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI

ART. 1 SUDDIVISIONE ANNO SCOLASTICO

- a)* Ai fini della valutazione degli alunni l’anno scolastico viene suddiviso in quadrimestri.
Quanto sopra allo scopo di disporre di tempi più “distesi” per rilevare elementi di valutazione dei livelli di apprendimento e dei processi di maturazione globale registrati dagli alunni;
- b)* Per comunicare ai genitori degli alunni gli esiti di apprendimento, via via registrati dagli stessi, verrà utilizzata utilizzato il registro elettronico consentendo la visione dei voti, gli eventuali commenti ai voti, e le note disciplinari.
- c)* Al fine di assicurare omogeneità, equità e trasparenza alle decisioni dei singoli Consigli di classe, per la VALUTAZIONE dei risultati di apprendimento, registrati dagli alunni, verranno utilizzate apposite griglie di valutazione che prevedono coerenti corrispondenze tra obiettivi curriculari, livelli di competenza, atteggiamenti comportamentali e valutazione numerico decimale.
- d)* Tali griglie costituiscono parte integrante del presente REGOLAMENTO.
- e)* La valutazione degli alunni dovrà scaturire da un congruo numero di verifiche scritte, orali e grafiche, ove previsto.
- f)* All’interno di ciascun quadrimestre le prove di cui sopra non possono essere:
- in numero inferiore a tre (di cui almeno una in forma scritta) per le materie per cui è prevista una valutazione unica
 - in numero inferiore a cinque (tre scritte e due orali o due scritte e tre orali) per le materie per cui sono previste una valutazione scritta o pratica e una valutazione orale
- e/o comunque di un congruo numero di verifiche come deliberato in sede di programmazione dipartimentale ad inizio anno scolastico

g) Gli scrutini intermedi e finali avranno svolgimento nei periodi di seguito specificati:

1^ Quadrimestre: dal 01 al 07 Febbraio 2023

2^ Quadrimestre: dal 12 al 16 Giugno 2023

ART. 2 CREDITO SCOLASTICO

Per l'attribuzione del credito scolastico e formativo VERRANNO ADOTTATI i seguenti criteri: Il punteggio, denominato **credito scolastico**, viene assegnato in base alla media aritmetica dei voti scrutinati in tutte le materie (*tranne Religione*), che determina delle fasce, secondo la tabella seguente: TABELLA PUNTEGGIO DEL CREDITO SCOLASTICO per le classi 3^, 4^ e 5^ (che sostituisce la tabella prevista dall'art. 11 del D.P.R. 23 luglio 1998 n. 323, come da D.M. n°62 del 13/04/2017):

Media dei voti	Credito scolastico punti		
	I anno (3^)	II anno (4^)	III anno (5^)
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

M rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Ai fini dell'ammissione alla classe successiva e dell'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo di istruzione, nessun voto può essere inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente. Sempre ai fini dell'ammissione alla classe successiva e dell'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo di istruzione, il voto di comportamento non può essere inferiore a sei decimi. Il voto di comportamento, concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media **M** dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico.

Il credito scolastico, da attribuire nell'ambito delle bande di oscillazione indicate dalla precedente tabella, va espresso in numero intero e deve tenere in considerazione, oltre la media **M** dei voti anche l'assiduità della presenza scolastica, l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative ed eventuali crediti formativi. Il riconoscimento di eventuali crediti formativi non può in alcun modo comportare il cambiamento della banda di oscillazione corrispondente alla media **M** dei voti. Per ottenere il massimo del credito della banda di oscillazione di appartenenza, che non può in nessun caso essere modificata, lo studente ha due possibilità:

- A. Riportare una media finale di voto la cui frazione sia superiore o uguale a 0,50
- B. Riportare una media finale di voto la cui frazione sia inferiore a 0,50 e, nel contempo, conseguire un punteggio minimo di 0,50 di credito scolastico assegnato dal Consiglio di Classe secondo i seguenti criteri.

I criteri di attribuzione del credito in sede di scrutinio finale sono i seguenti:

1. se lo studente riporta una media di voti con decimale superiore o uguale a 0,50 viene attribuito il massimo di fascia di credito;
 2. se lo studente riporta una media dei voti decimale inferiore a 0,50 può accedere al massimo della fascia in presenza di almeno due delle quattro attività complementari riportate nella tabella.
- Elementi imprescindibili di valutazione devono essere: 1. l'assiduità di frequenza e la partecipazione al dialogo educativo; 2. il rispetto dell'orario e delle altre regole scolastiche.

ELEMENTI IMPRESCINDIBILI	DESCRITTORI
Assiduità di frequenza e partecipazione al dialogo educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Aver cumulato un numero di assenze non superiore a 20 giorni nell'anno scolastico e aver partecipato assiduamente • Aver riportato un voto di comportamento non inferiore a otto decimi
Rispetto dell'orario e delle altre regole scolastiche	<ul style="list-style-type: none"> • Aver registrato non più di 15 ritardi e/o uscite anticipate nel corso dell'anno. • Aver rispettato il Regolamento d'Istituto. Essere stati puntuali delle consegne ed aver risposto alle sollecitazioni dei docenti nelle attività didattiche
ATTIVITA' COMPLEMENTARI	
Progetti d'Istituto Progetti PON-POR Progetti Erasmus, Intercultura, Scambi culturali	Minimo 2
Certificazioni linguistiche o informatiche	Almeno 1
Attività esterne	Certificate con attestati inerenti ad attività coerenti con il corso di studi o partecipazione ad attività sportivo-agonistiche, corsi di studio presso i Conservatori, attività di volontariato (minimo 25 ore con programma dettagliato)
Religione o attività alternative	Interesse manifestato e profitto raggiunto di almeno Ottimo

Rientra comunque nella banda di oscillazione minima della fascia di appartenenza, il credito scolastico dell'alunno che, in sede di scrutinio finale, presenta un numero di giorni di assenza pari o superiore a 35, nonostante abbia riportato una media finale di voto la cui frazione è superiore o uguale a 0,50.

Agli studenti con sospensione di giudizio o scrutinati a giugno, pur in presenza di lievi lacune verbalizzate e/o con delibera a maggioranza, viene attribuito il punteggio minimo della fascia di credito.

ART. 3 AMMISSIONE O NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA.

Ai fini dell'ammissione o non ammissione alla classe successiva VERRANNO ADOTTATI I seguenti criteri:

a) CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE:

- Raggiungimento degli obiettivi didattico - educativi programmati per la classe;
- Progressi rispetto alla situazione di partenza;
- Partecipazione al lavoro in classe ed impegno nel lavoro domestico;
- Livelli di frequenza;
- Acquisizione di un autonomo metodo di studio;
- Partecipazione alle attività integrative deliberate dal Consiglio di Classe.

In linea generale, in aggiunta ai parametri di corrispondenza tra voto numerico-decimale e livelli di competenza disciplinare, già deliberati con riferimento a ciascuna disciplina, Il Collegio dei Docenti definisce il livello di sufficienza (obiettivo minimo) in funzione della presenza dei seguenti elementi:

- Possesso delle conoscenze essenziali disciplinari;
- Capacità di operare semplici collegamenti concettuali;
- Uso di un linguaggio chiaro e corretto;
- Sufficiente capacità operativa e progettuale.

b) CRITERI DI AMMISSIONE O NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA:

b1) AMMISSIONE:

- Studenti che hanno raggiunto una votazione non inferiore a 6/10 in tutte le discipline;
- Studenti che avendo riportato una sola insufficienza grave (voto inferiore a 5/10) il Consiglio reputa in grado di raggiungere autonomamente, attraverso lo studio individuale, gli obiettivi minimi della disciplina.

b2) NON AMMISSIONE

- Studenti che registrano più di tre insufficienze (voto pari o inferiore a 5)

Il consiglio di classe procede, in sede di scrutinio, alla stesura di **un'analitica illustrazione** dei motivi per i quali non si è proceduto al rinvio della formulazione del giudizio finale.

b3) SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO (DEBITI):

- Studenti che registrano un'insufficienza non grave (voto 5) fino ad un massimo di tre
- Studenti che registrano una o due insufficienze non gravi (voto 5) ed una insufficienza grave (voto 4)
- Studenti che registrano due insufficienze gravi (voto 4) ed una non grave (voto 5).
- Studenti che registrano insufficienze gravi (voto 4) fino ad un massimo di tre; In caso di sospensione della formulazione del giudizio finale é data comunicazione scritta alle famiglie delle motivazioni della decisione del consiglio di classe; i docenti delle discipline nelle quali l'allievo presenta debito formativo specificano in modo dettagliato, in termini di conoscenze ed abilità, quali parti del programma devono essere recuperate e fatte oggetto di verifica prima dell'inizio del nuovo anno scolastico. L'allievo é tenuto a frequentare, ove organizzate, le iniziative di

sostegno e di recupero promosse dalla scuola ed a saldare i debiti formativi accertati nei tempi previsti dal D.M. 80/07 e secondo le modalità stabilite dall'istituto

Qualora la scuola non abbia copertura finanziaria per attivare le iniziative di cui sopra, i genitori o coloro che esercitano la potestà genitoriale saranno tenuti a provvedervi autonomamente.

b4) INTEGRAZIONE DELLO SCRUTINIO FINALE (RECUPERO DEBITI):

In sede di integrazione dello scrutinio finale, il consiglio di classe **ammette** alla classe successiva lo studente che:

- ha saldato tutti debiti contratti nel corrente anno ed ha mostrato un significativo recupero delle lacune pregresse in termini di conoscenze, abilità e competenze. In sede di integrazione dello scrutinio finale, il consiglio di classe **può ammettere** alla classe successiva lo studente che:
- anche in presenza di un debito formativo non saldato in una sola disciplina, è giudicato collegialmente dal Consiglio di classe, in ragione della sua preparazione complessiva e delle sue capacità di apprendimento, in grado di frequentare la classe successiva;

In sede di integrazione dello scrutinio finale, il consiglio di classe **non ammette** alla classe successiva lo studente che:

- non ha recuperato i propri debiti formativi registrando una preparazione di grave insufficienza in più discipline.

ART. 4 COMPORTAMENTI DEI CONSIGLI DI CLASSE IN SEDE DI SCRUTINIO FINALE

Ai criteri in precedenza indicati, i Consigli di Classe potranno derogare solo in casi specifici, debitamente motivati, facendo riferimento alla “storia personale e didattica” di ciascuno studente. Proprio in rapporto a quest’ultima, il Consiglio di classe può valutare se insufficienze non gravi, ma diffuse, possono o meno determinare carenze tali nella preparazione complessiva, da compromettere la possibilità di seguire proficuamente il programma di studi dell’anno scolastico successivo, oppure no.

Tutte le proposte di voto dovranno essere motivate sulla base di un congruo numero di prove scritte, grafiche e orali, secondo quanto previsto dalla programmazione formativa redatta ad avvio dell’anno scolastico, per ciascuna disciplina, ed in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento stabiliti.

Esse devono, altresì, tener conto della situazione di partenza, delle potenzialità di apprendimento, dell’impegno e della partecipazione al dialogo educativo di ciascuno studente. Le proposte di voto **non sufficiente** dovranno, infine, essere motivate analiticamente, con l’esplicita individuazione delle carenze rilevate nelle conoscenze, nelle capacità e nelle competenze secondo quanto definito nell’apposita griglia di corrispondenza tra valutazione numerica e competenze, già approvata dal Collegio dei docenti.

La formulazione del giudizio e del voto relativo, dovranno essere accompagnati dalla valutazione concernente la possibilità o meno di recupero delle carenze rilevate nell’anno scolastico successivo, oppure a seguito di frequenza di specifiche attività formative.

Tutte le determinazioni assunte dovranno scaturire da una decisione collegiale che dovrà essere riportata a verbale.

ART. 5 PROVE D'INGRESSO

1. Per le *classi prime* è prevista la somministrazione, entro i primi 15 giorni di scuola, di prove d'ingresso per classi parallele costruite collegialmente, i cui esiti hanno valore non valutativo, ma esclusivamente conoscitivo, ai fini della elaborazione di una progettazione didattica calibrata sui bisogni formativi degli studenti.
2. Per le *classi successive* cui il docente è assegnato per il primo anno è prevista la somministrazione, entro i primi 15 giorni di scuola, di prove d'ingresso prodotte autonomamente dal singolo docente i cui esiti, come per il precedente punto, hanno valore non valutativo, ma esclusivamente conoscitivo, ai fini della elaborazione di una progettazione didattica calibrata sui bisogni formativi degli studenti.
3. Nelle *classi successive* cui si è assegnati per continuità è prevista, entro i primi 30/40 giorni di scuola, previa ripetizione dei programmi svolti nell'anno precedente, la somministrazione di prove di verifica con valore valutativo.
4. Entro i primi 30/40 giorni, in tutte le classi, occorre aver somministrato almeno una prova di verifica per ciascuna disciplina.

ART. 6 GIUSTIFICHE E VALUTAZIONE

1. Lo studente può giustificarsi massimo due volte nel corso dell'anno scolastico: una volta a quadrimestre, ma solo prima di essere invitato al colloquio.
2. Non si accettano giustifiche nelle due ultime settimane di lezioni del primo quadrimestre e nelle ultime quattro settimane di lezioni del secondo quadrimestre.

ART. 7 PROVE SCRITTE SUPPLETIVE

In caso di assenza nel giorno delle prove scritte, lo studente potrà essere messo in condizione di sostenerle individualmente nei giorni immediatamente successivi, se il docente lo ritiene necessario ai fini del miglioramento della valutazione di fine periodo.

ART. 8 TEMPESTIVITÀ DELLA VALUTAZIONE

L'Istituto assicura alle famiglie una informazione tempestiva circa il processo di apprendimento e la valutazione degli alunni effettuata nei diversi momenti del percorso scolastico, avvalendosi di:

- incontri individuali preventivamente concordati nell'ora settimanale di disponibilità;
- comunicazioni scritte tramite il Diario scolastico - registro elettronico.

ART. 9 VALUTAZIONE E ASSEGNAZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO AGLI ALUNNI ITALIANI CON SOGGIORNI DI STUDIO ALL'ESTERO DELLA DURATA DI UN ANNO SCOLASTICO

Vista la normativa ministeriale vigente in materia (D.L. 297/94 art. 192, Nota prot. 843/2013) per la valutazione dell'anno scolastico e l'assegnazione del credito allo Studente che abbia svolto un soggiorno di studio della durata di un anno all'estero, si stabiliscono i seguenti adempimenti e con riferimento al "Contratto Formativo" sottoscritto dalla Scuola, dallo Studente e dalla Famiglia.

La valutazione dell'anno scolastico e l'assegnazione del credito allo Studente che abbia svolto un soggiorno di studio della durata di un anno all'estero è differita dallo scrutinio di

Giugno allo scrutinio di fine Agosto, in concomitanza con gli scrutini di accertamento del debito formativo.

Al Consiglio di Classe di fine Agosto il tutor di classe, che ha seguito lo Studente in Mobilità internazionale, fornirà al Consiglio la documentazione rilasciata dall'istituto straniero (Contratto Formativo):

- le valutazioni formali e informali rilasciate dalla scuola estera nel corso del soggiorno;
- le relazioni periodiche dello Studente sull'andamento dell'esperienza di studio all'estero e sul suo rendimento scolastico;
- la relazione finale prodotta dallo studente al termine del soggiorno;
- un attestato di frequenza e valutazione finale, in lingua inglese, rilasciato dalla scuola estera.

Il Consiglio di Classe ha la responsabilità ultima di riconoscere e valutare le competenze acquisite durante l'esperienza all'estero considerandola nella sua globalità e valorizzandone i punti di forza.

Per la determinazione del credito scolastico il Consiglio di Classe tiene conto:

- della relazione che lo Studente presenta a conclusione dell'esperienza,
- della valutazione espressa dall'Istituto estero sulle materie comuni ai due ordinamenti,
- di qualsiasi altro elemento documentato fornito dall'Istituto estero, utile per l'apprezzamento della preparazione dello studente.

Attraverso la valutazione globale della formazione dello studente il C.d.C. definisce il credito scolastico dell'alunno nell'ambito delle relative bande di oscillazione previste dalla vigente normativa 6 (cfr. Nota della Direzione Generale Ordinamenti Scolastici prot. 2787 del 20 aprile 2011, Titolo V).

ART. 10 VALUTAZIONE E ASSEGNAZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO AGLI ALUNNI ITALIANI CON BREVI SOGGIORNI DI STUDIO ALL'ESTERO

Fermo restando quanto indicato nei punti precedenti, che si applicano anche al caso dei brevi periodi, per gli studenti italiani che abbiano effettuato all'estero periodi di studio o formazione della durata di alcuni mesi, può trovare applicazione l'articolo 13, comma 1, del D.L.vo 17 ottobre 2005, n.226, il quale prevede che, "sulla base degli esiti della valutazione periodica, gli istituti predispongano gli interventi educativi e didattici ritenuti necessari all'eventuale recupero e allo sviluppo degli apprendimenti". Ai fini della valutazione intermedia, i Consigli di Classe definiscono i voti per le materie comuni sulla base di quanto certificato dalla scuola straniera, mentre per le materie non presenti nel curriculum si procederà ad assegnare il voto sulla base della verifica dell'apprendimento dei contenuti essenziali.

Al termine dell'attività didattica annuale, gli studenti saranno regolarmente ammessi alla valutazione finale.

ART. 11 VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI CHE SVOLGONO IN ITALIA ESPERIENZA DI MOBILITÀ INTERNAZIONALE

L'accoglienza di singoli alunni provenienti dall'estero da parte degli istituti secondari di secondo grado per un periodo non superiore ad un anno scolastico e non finalizzato al

conseguimento di un titolo di studio, non è soggetta alle norme di cui all'art. 192 comma 3 del D. L.vo 16 aprile 1994 n. 297.

Protocolli di accoglienza creati dal Liceo De Nobili, istituzione ospitante, valorizzano la presenza di studenti stranieri all'interno delle classi per favorire una crescita partecipata di tutte le componenti scolastiche stimolando l'interesse e la curiosità per culture diverse dalla propria.

In particolare il Consiglio di Classe è consapevole che l'alunno straniero proviene da sistemi scolastici con priorità e modalità educative, di apprendimento e di valutazione diverse; si fa carico di personalizzare il percorso formativo tramite un "Piano di apprendimento" adeguato alle competenze dello studente straniero e calibrato sui suoi reali interessi e le sue abilità.

Al fine dell'inserimento, nel rispetto della normativa vigente in materia di permessi per motivi di studio, l'istituto italiano acquisisce direttamente dalla scuola straniera di provenienza dell'alunno interessato informazioni circa l'ordinamento e le modalità di valutazione della scuola di provenienza, il piano di studi seguito dal medesimo ed eventuali necessità specifiche.

Al termine del soggiorno il Consiglio di Classe formula valutazione ed il Liceo rilascia un attestato di frequenza e una certificazione delle competenze acquisite dall'alunno straniero.

ALLEGATI

- **Griglia di Valutazione del Comportamento**
- **Modello di giudizio ammissione esame di stato, diammissione pur in presenza di alcune lacune, ddi non ammissione alla classe successiva**
- **Valutazione di Educazione civica**
- **Rubriche di valutazione dipartimentali**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO AI SENSI DEL D.LGS. N. 62/2017

COMPETENZE CHIAVE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
personale, sociale e capacità di imparare ad imparare – scientifica/organizzativa	Organizzazione nello studio	Assolve in modo consapevole e assiduo agli impegni scolastici rispettando sempre i tempi e le consegne.	10
alfabetica funzionale – multilinguistica - digitale	Comunicazione con i pari e con il personale scolastico	Comunica in modo sempre appropriato e rispettoso.	
cittadinanza attiva - imprenditoriale	Partecipazione alla vita scolastica	Interagisce in modo collaborativo, partecipativo e costruttivo. Favorisce il confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	
consapevolezza ed espressione culturale	Frequenza e puntualità	Frequenza e puntualità esemplari.	
	Rispetto delle norme comportamentali del Regolamento d'Istituto	Rispetta le regole in modo consapevole e scrupoloso.	
personale, sociale e capacità di imparare ad imparare – scientifica/organizzativa	Organizzazione nello studio	Assolve in modo regolare agli impegni scolastici rispettando i tempi e le consegne.	9
alfabetica funzionale – multilinguistica - digitale	Comunicazione con i pari e con il personale scolastico	Comunica in modo corretto.	
cittadinanza attiva - imprenditoriale	Partecipazione alla vita scolastica	Interagisce in modo partecipativo e costruttivo. È disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	
consapevolezza ed espressione culturale	Frequenza e puntualità	Frequenza assidua, quasi sempre puntuale	
	Rispetto delle norme comportamentali del Regolamento d'Istituto	Rispetta attentamente le regole.	
personale, sociale e capacità di imparare ad imparare – scientifica/organizzativa	Organizzazione nello studio	Assolve in modo complessivamente adeguato agli impegni scolastici, generalmente rispettando i tempi e le consegne.	8
alfabetica funzionale – multilinguistica - digitale	Comunicazione con i pari e con il personale scolastico	Comunica in modo complessivamente adeguato.	
cittadinanza attiva - imprenditoriale	Partecipazione alla vita scolastica	Interagisce attivamente. Cerca di essere disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	
consapevolezza ed espressione culturale	Frequenza e puntualità	Frequenza e puntualità buone.	
	Rispetto delle norme comportamentali del Regolamento d'Istituto	Rispetta le regole in modo complessivamente adeguato.	
personale, sociale e capacità di imparare ad imparare – scientifica/organizzativa	Organizzazione nello studio	Assolve in modo non ben organizzato agli impegni scolastici, non sempre rispetta i tempi e le consegne.	7
alfabetica funzionale – multilinguistica - digitale	Comunicazione con i pari e con il personale scolastico	Comunica in modo non sempre adeguato e rispettoso.	
cittadinanza attiva - imprenditoriale	Partecipazione alla vita scolastica	Interagisce in modo complessivamente collaborativo. È parzialmente disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	
consapevolezza ed espressione culturale	Frequenza e puntualità	Frequenza e puntualità non del tutto adeguate.	
	Rispetto delle norme comportamentali del Regolamento d'Istituto	La capacità di rispetto delle regole risulta non sempre adeguata.	
personale, sociale e capacità di imparare ad imparare – scientifica/organizzativa	Organizzazione nello studio	Assolve in modo discontinuo e disorganizzato agli impegni scolastici, non rispettando i tempi e le consegne.	6
alfabetica funzionale – multilinguistica - digitale	Comunicazione con i pari e con il personale scolastico	Presenta difficoltà a comunicare rispettosamente.	
cittadinanza attiva - imprenditoriale	Partecipazione alla vita scolastica	Presenta difficoltà a collaborare, a gestire il confronto e a rispettare i diversi punti di vista e i ruoli.	
consapevolezza ed espressione culturale	Frequenza e puntualità	Dimostra difficoltà a rispettare l'impegno della frequenza e della puntualità.	
	Rispetto delle norme comportamentali del Regolamento d'Istituto	Manifesta insofferenza alle regole con effetti di disturbo nello svolgimento delle attività.	
La valutazione insufficiente in sede di scrutinio finale deve scaturire da un'attenta e meditata analisi dei singoli casi e deve essere collegata alla presenza di comportamenti di particolare gravità che abbiano comportato una o più sospensioni, alla cui irrogazione non siano seguiti cambiamenti della condotta tali da evidenziare una reale volontà di sviluppo della persona nella costruzione del sé, di corrette e significative relazioni con gli altri e di una positiva interazione con la realtà naturale e sociale. D.M n. 5/2009 (art. 4)			≤ 5
VOTO DEL COMPORTAMENTO:			

MODELLO GIUDIZIO AMMISSIONE ESAME DI STATO

Media voti	Giudizio
10	Viste le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno/a nel corso dell'ultimo anno di corso, con il raggiungimento di <u>ottime o notevoli</u> valutazioni in tutti gli ambiti disciplinari; viste le <u>eccellenti</u> capacità critiche ed espressive; vista la regolarità nella frequenza e nell'impegno con particolare riguardo per i seguenti aspetti (<i>comportamento collaborativo, <u>elevato</u> grado di responsabilità dimostrato, <u>elevato</u> grado di partecipazione a varie iniziative promosse dalla scuola, <u>ottimo</u> livello di apprezzamento nella attività di PCTO...</i>), il Consiglio di classe delibera (<i>all'unanimità/ a maggioranza</i>), dopo approfondita analisi di tutti gli elementi di valutazione a disposizione, di ammettere l'allievo/a all'esame di Stato.
9	Viste le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno/a nel corso dell'ultimo anno di corso, con il raggiungimento di <u>notevoli o buone</u> valutazioni in tutti gli ambiti disciplinari; viste le <u>notevoli</u> capacità critiche ed espressive; vista la regolarità nella frequenza e nell'impegno con particolare riguardo per i seguenti aspetti (<i>comportamento collaborativo, <u>elevato</u> grado di responsabilità dimostrato, <u>elevato</u> grado di partecipazione a varie iniziative promosse dalla scuola, <u>ottimo</u> livello di apprezzamento nella attività di PCTO...</i>), il Consiglio di classe delibera (<i>all'unanimità/ a maggioranza</i>), dopo approfondita analisi di tutti gli elementi di valutazione a disposizione, di ammettere l'allievo/a all'esame di Stato.
8	Viste le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno/a nel corso dell'ultimo anno di corso, con il raggiungimento di <u>buone o discrete</u> valutazioni in tutti gli ambiti disciplinari; viste le <u>buone</u> capacità critiche ed espressive; vista la regolarità nella frequenza e nell'impegno con particolare riguardo per i seguenti aspetti (<i>comportamento collaborativo, <u>elevato</u> grado di responsabilità dimostrato, <u>elevato</u> grado di partecipazione a varie iniziative promosse dalla scuola, <u>ottimo</u> livello di apprezzamento nella attività di PCTO...</i>), il Consiglio di classe delibera (<i>all'unanimità/ a maggioranza</i>), dopo approfondita analisi di tutti gli elementi di valutazione a disposizione, di ammettere l'allievo/a all'esame di Stato.
7	Viste le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno/a nel corso dell'ultimo anno di corso, con il raggiungimento di <u>discrete o sufficienti</u> valutazioni in tutti gli ambiti disciplinari; viste le <u>discrete</u> capacità critiche ed espressive; vista la regolarità nella frequenza e nell'impegno con particolare riguardo per i seguenti aspetti (<i>comportamento collaborativo, <u>positivo</u> grado di responsabilità dimostrato, <u>positivo</u> grado di partecipazione a varie iniziative promosse dalla scuola, <u>positivo</u> livello di apprezzamento nella attività di PCTO...</i>), il Consiglio di classe delibera (<i>all'unanimità/ a maggioranza</i>), dopo approfondita analisi di tutti gli elementi di valutazione a disposizione, di ammettere l'allievo/a all'esame di Stato.
6	Viste le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno/a nel corso dell'ultimo anno di corso, con il raggiungimento di <u>almeno sufficienti</u> valutazioni in tutti gli ambiti disciplinari; viste le <u>discrete e/o adeguate</u> capacità critiche ed espressive; vista la regolarità nella frequenza e nell'impegno con particolare riguardo per i seguenti aspetti (<i>comportamento collaborativo, <u>adeguato</u> grado di responsabilità dimostrato, <u>adeguato</u> grado di partecipazione a varie iniziative promosse dalla scuola, <u>adeguato</u> livello di apprezzamento nella attività di PCTO...</i>), il Consiglio di classe delibera (<i>all'unanimità/ a maggioranza</i>), dopo approfondita analisi di tutti gli elementi di valutazione a disposizione, di ammettere l'allievo/a all'esame di Stato.

COMPETENZE MINIME NECESSARIE ALLA CLASSE SUCCESSIVA

Livello	Impegno e partecipazione	Conoscenze	Competenze	Capacità
Voto 6	Assolve agli impegni e partecipa alle lezioni, in modo ricettivo e non sempre continuo	Conoscenze Essenziali in tutte le discipline	Applicazione delle conoscenze acquisite e svolgimento di compiti semplici senza errori. Esposizione semplice e chiara dei contenuti.	Guidato e sollecitato, l'alunno effettua analisi e sintesi essenziali e valutazioni semplici ma adeguate

MODELLO DI GIUDIZIO DI AMMISSIONE PUR IN PRESENZA DI ALCUNE INSUFFICIENZE

Il Consiglio, dopo attenta valutazione delle diverse situazioni emerse, ritiene che, nonostante la presenza di qualche lacuna non pienamente colmata, l'impegno talora selettivo, l'alunno/a ha dimostrato nel corso dell'anno scolastico un (*lieve, apprezzabile, sensibile, deciso*) miglioramento, risolvendo buona parte delle insufficienze che sono emerse nel primo periodo, anche grazie ad un impegno proficuo nelle varie attività di recupero, ad un maggiore impegno nello studio autonomo e ad altri elementi di cui il Consiglio è in possesso in relazione al percorso personale compiuto dall'alunno/a nell'arco del triennio.

MODELLO DI NON AMMISSIONE

L'alunno/a non è ammesso/a all'Esame di Stato (*all'unanimità/a maggioranza*) per la gravità e il numero delle insufficienze riscontrate che incidono in modo determinante nella complessa preparazione che, di conseguenza, risulta decisamente inadeguata e al di sotto dei livelli minimi accettabili. Diverse le valutazioni insufficienti e/o gravemente insufficienti (*si può precisare l'ambito disciplinare*) in cui si manifestano palesemente lacune molto gravi. In particolare, si evidenzia che l'alunno/a ha dimostrato scarso impegno ed interesse per lo studio, superficialità nell'affrontare la vita scolastica e frequenza irregolare. Anche i risultati conseguiti nelle attività di recupero/potenziamento sono negativi e non hanno portato ai miglioramenti auspicati.

VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

DECLINAZIONE DELLE COMPETENZE IN LIVELLI DI PADRONANZA

IMPARARE AD IMPARARE (competenza personale)

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo è in grado di ricercare, raccogliere e organizzare le informazioni utilizzando le strategie funzionali all'apprendimento; pianifica in modo autonomo le proprie attività distribuendole secondo un ordine di priorità.	L'allievo ricerca e organizza le informazioni con discreta attenzione al metodo e le sa utilizzare al momento opportuno; pianifica in modo efficace il proprio lavoro.	L'allievo ricerca le informazioni di base raccogliendole e organizzandole in maniera appena adeguata; pianifica il lavoro seppure con qualche discontinuità.

PROGETTARE

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo elabora progetti utilizzando in modo autonomo e originale le informazioni e gli strumenti utili al conseguimento degli obiettivi; procede con attenzione valutativa nel proprio lavoro.	L'allievo elabora progetti utilizzandole informazioni e gli strumenti utili al conseguimento degli obiettivi; sa valutare correttamente il proprio lavoro.	L'allievo è in grado di realizzare progetti se opportunamente guidato; svolge in maniera minimale a valutazione del proprio lavoro.

COMUNICARE (competenza alfabetica funzionale)

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo comprende messaggi articolati di diverso tipo espressi nei diversi linguaggi; rielabora criticamente le informazioni e gestisce la situazione comunicativa in modo consapevole e pertinente	L'allievo comprende messaggi di diverso tipo espressi nei diversi linguaggi; rielabora le informazioni e gestisce la situazione comunicativa in modo adeguato.	L'allievo comprende semplici messaggi; elabora in modo essenziale le informazioni e gestisce la situazione comunicativa in modo generalmente adeguato.

COLLABORARE E PARTECIPARE (competenza sociale)

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo si relaziona con uno stile aperto e costruttivo; è disponibile alla cooperazione e si adopera per risolvere conflitti; assume volentieri incarichi che porta a termine con senso di responsabilità; ascolta consapevolmente i punti di vista altrui e rispetta i ruoli.	L'allievo si relaziona con gli altri in positivo; collabora al lavoro di gruppo; assume incarichi che porta a termine in modo adeguato; sa ascoltare i punti di vista altrui e riconoscere i diversi ruoli.	L'allievo si relaziona correttamente nel piccolo gruppo; accetta di cooperare; porta a termine gli incarichi se opportunamente sollecitato; ascolta i punti di vista altrui e individua i diversi ruoli.

AGIRE IN MODO AUTONOMO E RESPONSABILE

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo è capace di inserirsi in modo responsabile nella vita dell'istituzione scolastica e nel contesto sociale; riconosce in modo autonomo i diritti e i doveri del gruppo nel quale è inserito, svolgendo un ruolo propositivo per la valorizzazione dello stesso.	L'allievo è capace di inserirsi in modo attivo nella vita dell'istituzione scolastica e nel contesto sociale; riconosce i diritti e i doveri del gruppo nel quale è inserito.	L'allievo è capace di inserirsi nella vita dell'istituzione scolastica e nel contesto sociale; se guidato riconosce i diritti e i doveri del gruppo nel quale è inserito.

RISOLVERE PROBLEMI

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo sa leggere situazioni problematiche in modo completo; formula autonomamente ipotesi coerenti; individua strategie risolutive e originali.	L'allievo sa leggere situazioni problematiche in modo adeguato; formula ipotesi coerenti; individua strategie risolutive.	L'allievo sa individuare situazioni problematiche semplici; formula ipotesi corrette e individua strategie risolutive solo se guidato.

INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo sa individuare gli elementi caratterizzanti di fenomeni e concetti; sa coglierne le relazioni in modo proprio; sa rappresentarli elaborando argomentazioni coerenti e chiare.	L'allievo sa individuare gli elementi caratterizzanti di fenomeni e concetti; sa coglierne le relazioni; sa rappresentarli in modo corretto.	L'allievo sa individuare gli elementi essenziali di fenomeni e concetti; sa coglierne le relazioni; sa rappresentarli solo se guidato.

ACQUISIRE ED INTERPRETARE LE INFORMAZIONI

LIVELLO AVANZATO	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO BASE
L'allievo sa interpretare in modo critico le informazioni valutandone l'attendibilità e l'utilità, distinguendo fatti e opinioni.	L'allievo sa interpretare le informazioni cogliendone l'utilità e distinguendo fatti e opinioni.	L'allievo acquisisce le informazioni principali e le interpreta se opportunamente guidato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

INDICATORI	LIVELLI	VOTO
CONOSCENZE	L'alunno non conosce l'ordinamento - il funzionamento dello Stato Italiano- la sua Costituzione- i principi di legalità - dello sviluppo sostenibile - le norme per una cittadinanza digitale. Conosce l'ordinamento il funzionamento dello Stato Italiano - la sua Costituzione - i principi di legalità - dello sviluppo sostenibile - le norme per una cittadinanza digitale	1-4
	L'alunno conosce in modo generico e frammentario l'ordinamento - il funzionamento dello Stato Italiano - la sua Costituzione- i principi di legalità - dello sviluppo sostenibile - le norme per una cittadinanza digitale	5
	L'alunno conosce in modo generico l'ordinamento - il funzionamento dello Stato Italiano - la sua Costituzione- i principi di legalità - dello sviluppo sostenibile - le norme per una cittadinanza digitale	6
	L'alunno conosce in modo corretto e preciso l'ordinamento - il funzionamento dello Stato Italiano - la sua Costituzione- i principi di legalità - dello sviluppo sostenibile - le norme per una cittadinanza digitale	7-8
	L'alunno conosce in modo corretto, preciso e approfondito l'ordinamento - il funzionamento dello Stato Italiano - la sua Costituzione - i principi di legalità - dello sviluppo sostenibile - le norme per una cittadinanza digitale	9-10
ABILITÀ	L'alunno non coglie i nuclei tematici fondamentali degli argomenti oggetto di studio e non effettua collegamenti interdisciplinari sufficienti o pertinenti. Non sa commentare un fatto d'attualità o un argomento oggetto di studio alla luce dei dettati costituzionali nazionali e internazionali e delle norme che regolano la realtà scolastica. Non sa esprimere opinioni basate su principi di legalità e di difesa della legalità, dei diritti umani e dell'eco sostenibilità. Non sa consultare fonti e documenti normativi. Non sa utilizzare il lessico specifico della disciplina	1-4
	Coglie solo parzialmente i nuclei tematici fondamentali degli argomenti oggetto di studio e non effettua collegamenti interdisciplinari sufficienti o del tutto pertinenti. Commenta con parziale pertinenza un fatto d'attualità o un argomento oggetto di studio alla luce dei dettati costituzionali nazionali e internazionali e delle norme che regolano la realtà scolastica. Esprime opinioni basate solo parzialmente su principi di legalità e di difesa della legalità, dei diritti umani e dell'ecosostenibilità. Consulta, in modo non autonomo, fonti e documenti normativi. Utilizza parzialmente/non utilizza il lessico specifico della disciplina	5
	Coglie in modo generico i nuclei tematici fondamentali degli argomenti oggetto di studio ed effettua alcuni collegamenti interdisciplinari Commenta in modo generico un fatto d'attualità o un argomento oggetto di studio alla luce dei dettati costituzionali nazionali e internazionali e delle norme che regolano la realtà scolastica. Esprime opinioni basate genericamente su principi di legalità e di difesa della legalità, dei diritti umani e dell'ecosostenibilità. Consulta, in modo quasi del tutto autonomo, fonti e documenti normativi. Utilizza parzialmente il lessico specifico della disciplina	6
	Coglie quasi tutti i nuclei tematici fondamentali degli argomenti oggetto di studio ed effettua pertinenti collegamenti interdisciplinari Commenta in modo appropriato un fatto d'attualità o un argomento oggetto di studio alla luce dei dettati costituzionali nazionali e internazionali e delle norme che regolano la realtà scolastica. Esprime opinioni basate su principi di legalità e di difesa della legalità, dei diritti umani e dell'ecosostenibilità. Consulta, in modo autonomo, fonti e documenti normativi. Utilizza il lessico specifico della disciplina	7-8
	Coglie tutti i nuclei tematici fondamentali degli argomenti oggetto di studio ed effettua collegamenti interdisciplinari del tutto pertinenti. Commenta in modo del tutto appropriato un fatto d'attualità o un argomento oggetto di studio alla luce dei dettati costituzionali nazionali e internazionali e delle norme che regolano la realtà scolastica. Esprime opinioni pienamente consapevoli dei principi di legalità e di difesa della legalità, dei diritti umani e dell'ecosostenibilità. Consulta, in modo del tutto autonomo, fonti e documenti normativi. Utilizza in modo appropriato il lessico specifico della disciplina	9-10
COMPETENZE	Non riconosce dietro esperienze personali, fatti di cronaca o argomenti oggetto di studio, i principi costituzionali, e delle Carte internazionali, di rispetto dei diritti umani, della legalità, e dell'ecosostenibilità. Non esprime la propria opinione nei dibattiti culturali, rispettando quella altrui e dimostrando la capacità di modificare il proprio punto di vista. Non è consapevole dell'importanza della cittadinanza attiva e del ruolo del cittadino. Non promuove dibattiti culturali e comportamenti rispettosi delle norme, degli altri e dell'ambiente.	1-4
	Riconosce solo parzialmente, dietro esperienze personali, fatti di cronaca o argomenti oggetto di studio, i principi costituzionali, e delle Carte internazionali, di rispetto dei diritti umani, della legalità, e dell'ecosostenibilità. Esprime la propria opinione nei dibattiti culturali, rispettando solo parzialmente quella altrui e dimostrando la capacità di modificare il proprio punto di vista. Non è del tutto consapevole dell'importanza della cittadinanza attiva e del ruolo del cittadino. Non Promuove dibattiti culturali e comportamenti rispettosi delle norme, degli altri e dell'ambiente.	5
	Riconosce in modo generico, dietro esperienze personali, fatti di cronaca o argomenti oggetto di studio, i principi costituzionali, e delle Carte internazionali, di rispetto dei diritti umani, della legalità, e dell'ecosostenibilità. Esprime la propria opinione nei dibattiti culturali, rispettando genericamente quella altrui e dimostrando la capacità di modificare il proprio punto di vista. E' consapevole dell'importanza della cittadinanza attiva e del ruolo del cittadino. Promuove, non sempre in modo autonomo, dibattiti culturali e comportamenti rispettosi delle norme, degli altri e dell'ambiente.	6
	Riconosce dietro esperienze personali, fatti di cronaca o argomenti oggetto di studio, i principi costituzionali, e delle Carte internazionali, di rispetto dei diritti umani, della legalità, e dell'ecosostenibilità. Esprime la propria opinione nei dibattiti culturali, rispettando quella altrui e dimostrando la capacità di modificare il proprio punto di vista. E' consapevole dell'importanza della cittadinanza attiva e del ruolo del cittadino. Promuove dibattiti culturali e comportamenti rispettosi delle norme, degli altri e dell'ambiente.	7-8
	Riconosce in modo del tutto autonomo dietro esperienze personali, fatti di cronaca o argomenti oggetto di studio, i principi costituzionali, e delle Carte internazionali, di rispetto dei diritti umani, della legalità, e dell'ecosostenibilità. Esprime la propria opinione nei dibattiti culturali, rispettando pienamente quella altrui e dimostrando la capacità di modificare il proprio punto di vista. E' del tutto consapevole dell'importanza della cittadinanza attiva e del ruolo del cittadino. Promuove in modo autonomo e consapevole dibattiti culturali e comportamenti rispettosi delle norme, degli altri e dell'ambiente.	9-10
TOTALE=>VOTO.....		

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO - BIENNIO

1. ANALISI DEL TESTO			
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
A	ANALISI TESTUALE	Puntuale ed esaustiva	5
		Abbastanza articolata	4
		Limitata agli elementi essenziali	3
		Parziale e frammentaria	2
		Assente	1
B	MORFOSINTASSI	Assenza di errori	5
		Errori lievi e sporadici	4
		Errori gravi ma sporadici /Errori lievi ma molto diffusi	3
		Errori gravi	2
		Errori molto gravi e numerosi	1
C	INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	5
		Piena comprensione del significato	4
		Comprensione generica del significato	3
		Comprensione parziale del significato	2
		Incomprensione del significato	1
D	SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	5
		Lessico pienamente adeguato al contesto	4
		Lessico generico	3
		Lessico adeguato solo in parte	2
		Lessico inadeguato	1
		Totale __/20	
		Totale __/10	

OSSERVAZIONI:

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO - BIENNIO

2. TESTO ARGOMENTATIVO			
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
A	ARGOMENTAZIONE	Completa, adeguata, articolata	5
		Abbastanza articolata	4
		Limitata agli elementi essenziali	3
		Parziale e frammentaria	2
		Assente	1
B	MORFOSINTASSI	Assenza di errori	5
		Errori lievi e sporadici	4
		Errori gravi ma sporadici /Errori lievi ma molto diffusi	3
		Errori gravi	2
		Errori molto gravi e numerosi	1
C	ADERENZA ALLA TRACCIA	Profonda	5
		Piena	4
		Parziale	3
		Superficiale	2
		Fuori traccia	1
D	SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	5
		Lessico pienamente adeguato al contesto	4
		Lessico generico	3
		Lessico adeguato solo in parte	2
		Lessico inadeguato	1
		Totale __/20	
		Totale __/10	

OSSERVAZIONI:

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO – BIENNIO

3. VARIE TIPOLOGIE TESTUALI				
INDICATORI			DESCRITTORI	PUNTI
A	COMPETENZA IDEATIVA E TESTUALE	Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia Capacità di analisi e sintesi	Acquisizione approfondita dei contenuti. Efficace utilizzo della documentazione	5
			Contenuti corretti, abbastanza approfonditi e consapevolmente acquisiti. Uso appropriato dei documenti forniti	4
			Individuazione dei contenuti fondamentali. Uso essenziale della documentazione	3
			Conoscenze/contenuti e informazioni frammentarie e/o lievemente scorrette. Uso impreciso della documentazione fornita	2
			Conoscenze/contenuti gravemente lacunosi/scorretti/non pertinenti. Presenza di molte informazioni non pertinenti	1
B	COMPETENZE LINGUISTICHE E COMUNICATIVE	1. Competenza morfosintattica ed ortografica	Forma espressiva fluida ed efficace Ortografia e punteggiatura corrette	4
			Uso corretto e sufficientemente articolato delle strutture sintattiche. Lievi imprecisioni nell'uso della punteggiatura	3
			Struttura sintattica semplice e con qualche imprecisione o lieve errore. Presenza di uno o due errori ortografici. Qualche errore di punteggiatura	2
			Uso poco articolato delle strutture sintattiche. Presenza di almeno tre errori ortografici di rilievo. Uso scorretto della punteggiatura	1
		2. Competenza lessicale	Lessico ricco e appropriato	3
			Termini generalmente appropriati	2
			Termini inadeguati e/o generici e spesso ripetuti	1
C	CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE E RIELABORATIVE	1. Coesione (connessioni logiche) Coerenza della struttura rispetto alla tipologia testuale	Struttura efficace e ben organizzata	5
			Struttura sufficientemente chiara ed ordinata	4
			Struttura non pienamente organica	3
			Struttura disorganica; distribuzione non equilibrata dei contenuti; disomogeneità tra le parti	2
			Struttura del tutto incoerente	1
		2. Ricchezza di riferimenti culturali, capacità interpretative, originalità, approfondimento critico	Assenti	3
			Adeguati	2
			Efficaci e approfonditi	1
Totale __/20				
Totale __/10				

OSSERVAZIONI:

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LATINO

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA TRADUZIONE DI LATINO		
Descrittori	Livello	Punteggio
CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE	Del tutto insufficienti	0,5
	Insufficienti	1
	Approssimative	1,5
	Sufficienti	2
	Più che sufficienti	2,5
	Sicure	3
COMPRESIONE DEL TESTO	Nulla	0,5
	Scarsa	1
	Parziale	1,5
	Sufficiente	2
	Discreta	2,5
	Buona	3
	Completa	3,5
CAPACITÀ DI TRANSCODIFICAZIONE / ORGANIZZAZIONE DEL TESTO / SCELTA LESSICALE	Gravemente insufficiente	0,5
	Insufficiente	1
	Mediocre	1,5
	Sufficiente	2
	Discreta	2,5
	Efficace	3
	Precisa e corretta	3,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I TEST SCRITTI DI LETTERATURA LATINA		
INDICATORE	LIVELLI di VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti (1-4)	Non fornisce significativi elementi di valutazione	1
	Gravemente insufficiente	1,5
	Insufficiente	2
	Sufficiente	2,5
	Discreto	3
	Buono	3,5
	Ottimo	4
Abilità di - Analisi e - Sintesi (0-3)	Non fornisce significativi elementi di valutazione	0
	Gravemente insufficiente	0,5
	Insufficiente	1
	Sufficiente	1,5
	Discreto	2
	Buono	2,5
	Ottimo	3
Uso di - Linguaggio appropriato - Terminologia specifica (0-3)	Non fornisce significativi elementi di valutazione	0
	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1,5
	Sufficiente	2
	Discreto/Buono	2,5
	Ottimo	3
	VOTO COMPLESSIVO ATTRIBUITO ALLA PROVA/10

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI STORIA E GEOSTORIA: QUESITI A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	DESCRIPTORI DI LIVELLO	VOTO
Competenza (padronanza del lessico specifico /correttezza morfosintattica)	Non articola il discorso/ assenza del lessico specifico	0
	Scorrettezza morfosintattica/ improprietà lessicali	1
	Articola il discorso con correttezza morfosintattica /uso del lessico specifico	2
	Articola il discorso in modo adeguato, ricco, organico	3
Conoscenza dei contenuti	Non conosce i contenuti	0
	Conoscenza frammentaria e superficiale	1
	Conoscenza dei contenuti principali	2
	Completa e approfondita	3
Capacità di sintesi	Non sintetizza	0
	Effettua sintesi solo parzialmente	1
	Sintetizza gli aspetti principali	2
	Sintetizza e interpreta le conoscenze	3
	Sintetizza, interpreta e organizza in modo autonomo le conoscenze	4

GRIGLIA PER L'ELABORAZIONE E LA CORREZIONE DELLE VERIFICHE STRUTTURATE

TIPOLOGIA QUESITI Nell'ordine sotto riportato	NUMERO QUESITI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
vero/falso	12	6 (0,50 per ciascun quesito)
scelta multipla	20	20 (1 per ciascun quesito)
abbinamento (numero di elementi compreso tra 5 ed 8, preferibilmente 7; la seconda lista deve avere almeno un elemento in più rispetto alla prima;)	3	6 (2 per ciascun quesito)
completamento (massimo 10; con opzione di risposta o meno)	2	8 (4 per ciascun quesito)
Totale	37	40

			VOTO	GIUDIZIO
TOTALE	PUNTI 0-7	NON RAGGIUNTO	0-1	NULLO
	PUNTI 8-11		2	SCARSO
	PUNTI 12-17		3-4	INSUFFICIENTE
	PUNTI 18-23		4,5-5,5	MEDIOCRE
	PUNTI 24-27	BASE	6-6,5	SUFFICIENTE
	PUNTI 28-31	INTERMEDIO	7-7,5	DISCRETO
	PUNTI 32-35	AVANZATO	8	BUONO
	PUNTI 36-39		9	DISTINTO
	PUNTI 40		10	OTTIMO

GRIGLIA PER LE VERIFICHE ORALI

		Conoscenze	Competenze		Abilità	Voto
A V A N Z A T O	E C C E L L E N T E	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate	Esegue compiti complessi; sa applicare con precisione contenuti e procedure in qualsiasi nuovo contesto	Espone in modo fluido, con utilizzo di un lessico ricco, appropriato e specifico	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche, originali e personali	10
	O T T I M O	Complete, approfondite e ampliate	Esegue compiti complessi; sa applicare contenuti e procedure anche in contesti non usuali	Espone in modo corretto e articolato, con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche; effettua analisi e sintesi complete, coerenti e approfondite	9
I N T E R M E D I O	B U O N O	Complete e approfondite	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le giuste procedure	Espone in modo corretto e articolato con proprietà di linguaggio	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note; effettua analisi e sintesi complete e coerenti	8
	D I S C R E T O	Complete	Esegue compiti applicando adeguatamente le conoscenze negli usuali contesti	Espone in modo corretto e lineare, con un linguaggio a volte generico	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note; effettua analisi e sintesi con coerenza	7
B A S E	S U F F I C I E N T E	Esaurienti	Esegue semplici compiti, applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti	Espone in modo semplice ma corretto	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche semplici ed effettua analisi e sintesi con una certa coerenza	6
L I V E L L O B A S E N O N R A G G I U N T O	M E D I O C R E	Superficiali	Applica le conoscenze acquisite solo se guidato e con qualche errore	Espone in modo impreciso, con un linguaggio a volte non efficace	Sa effettuare analisi e sintesi parziali; tuttavia opportunamente guidato/a, riesce ad organizzare le conoscenze	5
	I N S U F F I C I E N T E	Frammentarie	Esegue solo compiti piuttosto semplici e commette errori nell'applicazione delle procedure anche se guidato	Espone in maniera impropria, con un linguaggio povero e spesso non efficace	Sa effettuare analisi solo parziali; ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato/a, riesce ad organizzare qualche conoscenza	4
	S C A R S O	Pochissime o nessuna	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso	Espone in maniera gravemente scorretta con un linguaggio molto povero ed in modo inefficace	Manca di capacità di analisi e sintesi e non riesce ad organizzare le poche conoscenze, neanche opportunamente guidato/a	1/3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI STORIA DELL'ARTE

Criteri di corrispondenza fra voti decimali e livelli tassonomici		
Voto	Indicatori	Descrittori
1<=voto<3 INSUFFICIENZA GRAVISSIMA	conoscenze	non possiede i contenuti minimi
	competenze	non è in grado di comprendere i contenuti semplici proposti e di eseguire compiti semplici, non possiede le minime competenze terminologiche
	abilità	non sa usare i minimi strumenti di lettura ed interpretazione di un'immagine o di un grafico; manca della capacità di elaborazione e di autonomia
3<=voto<4 INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE	conoscenze	Ha conoscenze molto frammentarie e molto superficiali
	competenze	ha gravi difficoltà nel comprendere i contenuti semplici proposti e commette gravissimi e diffusi errori nell'esecuzione di compiti semplici, ha competenze terminologiche approssimative
	abilità	non sa elaborare le conoscenze e manca di autonomia; usa in modo approssimativo e comunque errato, la proprie competenze terminologiche
4<=voto<5 INSUFFICIENZA GRAVE	conoscenze	Ha conoscenze molto frammentarie e superficiali
	competenze	ha difficoltà nel comprendere i contenuti semplici proposti e commette gravi e diffusi errori nell'esecuzione di compiti semplici; ha competenze terminologiche superficiali
	abilità	non sa elaborare le conoscenze e manca di autonomia; non sa utilizzare gli strumenti per una fruizione consapevole del patrimonio artistico
5<=voto<6 INSUFFICIENZA	conoscenze	Ha conoscenze superficiali e incomplete
	competenze	ha difficoltà nel comprendere i contenuti proposti e commette errori nell'esecuzione dei compiti, ha competenze terminologiche superficiali
	abilità	Raramente riesce ad elaborare le conoscenze ed ha scarsa autonomia; utilizza in modo parziale gli strumenti per la lettura dell'opera d'arte
6<=voto<7 SUFFICIENTE	conoscenze	Conosce i contenuti minimi proposti
	competenze	Comprende i dati appresi e generalmente li applica nell'esecuzione di compiti semplici, possiede competenze terminologiche di base
	abilità	Riesce ad elaborare in modo semplice le conoscenze dimostrando una certa autonomia di giudizio in alcuni contesti; utilizza in modo semplice gli strumenti per la lettura dell'opera d'arte
7<=voto<8 BUONO	conoscenze	Conosce in modo adeguato i contenuti
	competenze	Comprende con chiarezza i contenuti proposti e li applica con precisione; ha conoscenze terminologiche abbastanza approfondite
	abilità	sa elaborare le conoscenze con discreta autonomia critica; osserva ed analizza i fenomeni artistici e li descrive utilizzando la terminologia specifica in modo corretto ed organico
8<=voto<9 OTTIMO	conoscenze	Conosce sicuramente in modo ampio e strutturato i contenuti
	competenze	Comprende rapidamente e con sicurezza i contenuti proposti e li applica anche in situazioni nuove e complesse, padroneggia in modo sicuro le proprie competenze terminologiche
	abilità	sa elaborare in modo personale le conoscenze e dimostra piena autonomia critica e adeguata capacità di autovalutazione; osserva ed analizza i fenomeni artistici, evidenziando capacità di sintesi
9<=voto<=10 ECCELLENTE	conoscenze	Conosce sicuramente in modo ampio approfondito e strutturato i contenuti
	competenze	Comprende rapidamente e con sicurezza i contenuti proposti e li applica con rigore analitico e sintetico anche in situazioni nuove e complesse, padroneggia pienamente le competenze terminologiche
	abilità	sa elaborare in modo personale e con originalità le conoscenze e dimostra eccellente autonomia critica e di autovalutazione; osserva ed analizza i fenomeni artistici, evidenziando spiccate capacità di sintesi, collegamento e confronto con altre opere e contesti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI STORIA DELL'ARTE

VERIFICHE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	VOTO
A SCELTA MULTIPLA	PUNTI 1	PUNTEGGIO REALIZZATO DALL'ALUNNO Moltiplicato per il numero fisso 10 diviso per il punteggio massimo della prova
VERO FALSO	PUNTI 0.5	
COMPLETAMENTI/COLLEGAMENTI	PUNTI 1	
DOMANDE APERTE	PUNTI 2: ESAURIENTE PUNTI 1: COERENTE MA INCOMPLETA PUNTI 0: NULLA O ERRATA	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODOTTO MULTIMEDIALE

Nella fase di valutazione, per aiutare lo studente a focalizzare i propri sforzi, è importante separare i giudizi sul PowerPoint o altro formato (**fase produttiva**) e sulla presentazione alla classe (**fase espositiva**). In particolare modo, nel caso di un lavoro collaborativo, sarà così più facile valorizzare il contributo di ciascuno.

Valutazione della fase produttiva

	Livello insufficiente (1-4)	Livello base (5-6)	Livello intermedio (7-8)	Livello alto (9-10)
T e s t i	<ul style="list-style-type: none"> ■ Presenza di errori ortografici, di lessico e sintassi; ■ Sovrabbondanza o insufficienza di testo scritto; ■ assenza di citazioni. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Testo chiaro e corretto ma privo di complessità; ■ discreta capacità di sintesi; ■ sovrabbondanza o insufficienza di testo scritto; ■ assenza di citazioni. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Testo chiaro e corretto; ■ uso significativo di parole chiave e buona capacità di sintesi; ■ presenza di citazioni appropriate ma banali. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Testo chiaro e corretto; ■ scelta lessicale precisa e ragionata; ■ ottima capacità di sintesi; ■ presenza di citazioni significative.
I m m a g i n i	<ul style="list-style-type: none"> ■ Immagini e contenuti multimediali assenti. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Immagini presenti e pertinenti; ■ contenuti multimediali assenti. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Immagini e contenuti multimediali presenti e pertinenti. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Immagini e contenuti multimediali pertinenti e con una coerenza grafica significativa.
S T O R Y T E L L I N G	<ul style="list-style-type: none"> ■ Contenuto non coerente con la consegna; ■ scarsa leggibilità e scarsa efficacia comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Contenuto complessivamente coerente con la consegna; ■ discreta leggibilità e discreta efficacia comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Contenuto ricco e coerente con la consegna; ■ buona leggibilità e buona efficacia comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Contenuto completo, preciso, coerente con la consegna e arricchito con scelte personali e originali; ■ ottima efficacia comunicativa.

Valutazione della fase espositiva

	Livello insufficiente (1-4)	Livello base(5-6)	Livello intermedio (7-8)	Livello alto (9-10)
C o n o s c e n z a a r g o m e n t o	<ul style="list-style-type: none"> ■ Conoscenza scarsa e approssimativa dei fenomeni esaminati; ■ scarsa proprietà del lessico specifico più comune. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Conoscenza generica essenziale dei fenomeni esaminati; ■ proprietà del lessico specifico più comune. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Conoscenza precisa dei fenomeni esaminati; ■ buona proprietà del lessico specifico, anche nei termini più tecnici. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Conoscenza precisa e approfondita dei fenomeni esaminati; ■ ottima proprietà del lessico specifico, anche specialistico.
C a p a c i t à e s p o s i t i v a	<ul style="list-style-type: none"> ■ Grave scorrettezza morfosintattica del linguaggio; ■ scarsa capacità di organizzare verbalmente i contenuti. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sostanziale correttezza morfosintattica del linguaggio; ■ coerenza logica nell'esposizione dei contenuti; ■ debolezza nell'argomentazione. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Correttezza morfosintattica e proprietà di linguaggio; ■ coerenza logica nell'esposizione dei contenuti; ■ buona fluidità nell'argomentazione. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ottima proprietà di linguaggio, anche specialistico; ■ ottima fluidità nell'argomentazione, con collegamenti originali e brillanti.
P e r f o r m a n c e	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sviluppo dell'esposizione in disaccordo con la presentazione. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Coerenza logica essenziale tra l'esposizione e la presentazione; ■ utilizzo delle slide come supporto per la lettura di definizioni e concetti chiave. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Coerenza logica precisa tra l'esposizione e la presentazione; ■ commento ragionato sulla scelta delle immagini e dei contenuti multimediali. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Coerenza logica precisa tra l'esposizione e la presentazione; ■ capacità di contestualizzare collegamenti a risorse esterne, citazioni, immagini o video.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO/ORALE (I biennio) – Metodo Ørberg

Conoscenze/Competenze	Descrittore	Punteggio	Voto
<u>Comprensione del testo</u>	Nulla	0-3	
	Parziale	4-5	
	Sufficiente	6	
	Buona	7-8	
	Accurata	9-10	
Valutazione “Comprensione del testo”			/10
Conoscenze/Competenze	Descrittore	Punteggio	Voto
<u>Conoscenza della grammatica</u>	Nulla	0-1	
	Parziale	2	
	Sufficiente	3	
	Buona	4	
	Accurata	5	
Valutazione “Conoscenza della grammatica”			/5
Conoscenze/Competenze	Descrittore	Punteggio	Voto
<u>Traduzione</u>	Nulla	0-1	
	Parziale	2	
	Sufficiente	3	
	Buona	4	
	Accurata	5	
Valutazione “Traduzione”			/5

Punteggio: ____/20 (da convertire in decimi)

Voto attribuito: ____/10

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO- TRIENNIO
TIPOLOGIA C Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

CANDIDATO..... CLASSE.....

INDICATORI GENERALI

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	DESCRITTORI DI LIVELLO					VOTO
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO G.1	G - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Assenza o errata pertinenza degli spunti e dei riferimenti culturali / Assenza di valutazioni e/o incongruenza o fragilità di giudizi	Deboli spunti e/o rare o nulle citazioni (ampiezza e precisione non del tutto sufficienti) / Valutazioni superficiali	Spunti e/o citazioni sufficienti (conoscenze e riferimenti culturali adeguati) / Valutazioni accettabili	Spunti e/o citazioni adeguati (ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali) / Giudizi e valutazioni personali	Spunti e/o citazioni che denotano ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali, approfonditi e interdisciplinari / Giudizi e valutazioni personali con spunti originali e creatività	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO G.2	G - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20	4	5-8	9-12	13-16	17-20	
		Incompleto e disorganico / disposizione disordinata dei concetti	Parzialmente completo e organico / disposizione non sempre ordinata dei concetti	Sufficientemente organico / disposizione abbastanza ordinata dei concetti / non originale	Organico / efficacemente pianificato / a tratti originale	Organico ed equilibrato /organizzato con rigore / originale	
LESSICO E STILE G.3	G - Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi errori di lessico, espressioni riduttive e poco appropriate, con ripetizioni e luoghi comuni diffusi	Errori di lessico e di appropriatezza espressiva con compromissione della chiarezza espositiva	Accettabile padronanza lessicale, anche se con qualche improprietà espressiva	Apprezzabile ricchezza e padronanza lessicale	Eccellente ricchezza e padronanza lessicale con dominio di più registri linguistici e stilistici	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA G.4	G - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi e numerosi errori di ortografia, morfosintassi e uso della punteggiatura	Errori ortografici diffusi, improprietà nell'uso della punteggiatura, sviste morfosintattiche	Accettabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura, anche se con qualche svista	Apprezzabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura	Eccellente competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura / estrema correttezza nell'esposizione	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI DI LIVELLO					VOTO
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	
ADEGUATEZZA S.1	S - Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Testo non pertinente alla traccia e/o incoerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Testo poco pertinente alla traccia e/o poco coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Testo complessivamente pertinente alla traccia anche se con qualche imprecisione nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Testo pertinente alla traccia con titolo ed eventuale paragrafazione coerenti	Testo completamente pertinente alla traccia con titolo ed eventuale paragrafazione coerenti ed efficaci	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO S.2	S - Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Punti 20	4	5-8	9-12	12-16	16-20	
		Assenza di conoscenze personali utili all'arricchimento del testo	Utilizza pochi riferimenti culturali e/o poco precisi	Utilizza riferimenti culturali complessivamente corretti e precisi	Utilizza riferimenti culturali validi, precisi e abbastanza ampi	Utilizza riferimenti culturali precisi, molto ampi e puntuali	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO S.3	S - Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Elaborato confuso e non lineare	Testo non sufficientemente ordinato con alcune incongruenze nell'esposizione	Testo sufficientemente ordinato anche se non sempre del tutto lineare	Testo lineare, chiaro e ordinato	Elaborato ordinato ed efficace	
OSSERVAZIONI						TOTALE	/100
						TOTALE	/20
						TOTALE	/15

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO -TRIENNIO

TIPOLOGIA B Analisi e produzione di un testo argomentativo

CANDIDATO..... CLASSE.....

INDICATORI GENERALI

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	DESCRITTORI DI LIVELLO					
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	VOTO
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO G.1	G - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Assenza o errata pertinenza degli spunti e dei riferimenti culturali / Assenza di valutazioni e/o incongruenza o fragilità di giudizi	Deboli spunti e/o rare o nulle citazioni (ampiezza e precisione non del tutto sufficienti) / Valutazioni superficiali	Spunti e/o citazioni sufficienti (conoscenze e riferimenti culturali adeguati) / Valutazioni accettabili	Spunti e/o citazioni adeguati (ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali) / Giudizi e valutazioni personali	Spunti e/o citazioni che denotano ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali, approfonditi e interdisciplinari / Giudizi e valutazioni personali con spunti originali e creatività	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO G.2	G - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20	4	5-8	9-12	13-16	17-20	
		Incompleto e disorganico / disposizione disordinata dei concetti	Parzialmente completo e organico / disposizione non sempre ordinata dei concetti	Sufficientemente organico / disposizione abbastanza ordinata dei concetti / non originale	Organico / efficacemente pianificato / a tratti originale	Organico ed equilibrato /organizzato con rigore / originale	
LESSICO E STILE G.3	G - Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi errori di lessico, espressioni riduttive e poco appropriate, con ripetizioni e luoghi comuni diffusi	Errori di lessico e di appropriatezza espressiva con compromissione della chiarezza espositiva	Accettabile padronanza lessicale, anche se con qualche improprietà espressiva	Apprezzabile ricchezza e padronanza lessicale	Eccellente ricchezza e padronanza lessicale con dominio di più registri linguistici e stilistici	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA A G.4	G - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi e numerosi errori di ortografia, morfosintassi e uso della punteggiatura	Errori ortografici diffusi, improprietà nell'uso della punteggiatura, sviste morfosintattiche	Accettabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura, anche se con qualche svista	Apprezzabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura	Eccellente competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura / estrema correttezza nell'esposizione	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI DI LIVELLO					
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	VOTO
ADEGUATEZZA S.1	S - Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Non individua la tesi fondamentale del testo e non riesce a rintracciare le argomentazioni a sostegno della stessa	Individua approssimativamente la tesi ed indica parzialmente le argomentazioni presenti nel testo	Individua la tesi e indica un adeguato numero di argomentazioni presenti nel testo proposto	Individua la tesi fondamentale ed indica con buona completezza le argomentazioni presenti nel testo proposto	Individua pienamente la tesi e indica con precisione e completezza le argomentazioni presenti nel testo proposto	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO S.2	S - Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Punti 20	4	5-8	9-12	12-16	16-20	
		Riferimenti culturali assenti e/o non congruenti	Limitati riferimenti culturali congruenti e/o corretti	Sostiene le proprie argomentazioni con riferimenti culturali sufficientemente congruenti	Sostiene le proprie argomentazioni con riferimenti culturali pertinenti e corretti	Riferimenti culturali chiari, ricchi e precisi a sostegno delle proprie argomentazioni	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO S.3	S - Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Incoerenza e insufficiente conduzione di un percorso ragionativo	Diffusi errori e incoerenze espositive	Qualche errore nella pertinenza dei nessi e nella coerenza espositiva	Produce e sostiene un percorso ragionativo coerente e organico con un uso appropriato dei connettivi	Produce e sostiene un percorso ragionativo efficace e coerente utilizzando con sicura competenza i connettivi logico argomentativi	
OSSERVAZIONI							TOTALE/100
							TOTALE/20
							TOTALE/15

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO - TRIENNIO

TIPOLOGIA A Analisi e interpretazione di un testo letterario

CANDIDATO..... CLASSE.....

INDICATORI GENERALI

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	DESCRITTORI DI LIVELLO					VOTO
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO G.1	G - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Assenza o errata pertinenza degli spunti e dei riferimenti culturali / Assenza di valutazioni e/o incongruenza o fragilità di giudizi	Deboli spunti e/o rare o nulle citazioni (ampiezza e precisione non del tutto sufficienti) / Valutazioni superficiali	Spunti e/o citazioni sufficienti (conoscenze e riferimenti culturali adeguati) / Valutazioni accettabili	Spunti e/o citazioni adeguati (ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali) / Giudizi e valutazioni personali	Spunti e/o citazioni che denotano ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali, approfonditi e interdisciplinari / Giudizi e valutazioni personali con spunti originali e creatività	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO G.2	G - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20	4	5-8	9-12	13-16	17-20	
		Incompleto e disorganico / disposizione disordinata dei concetti	Parzialmente completo e organico / disposizione non sempre ordinata dei concetti	Sufficientemente organico / disposizione abbastanza ordinata dei concetti / non originale	Organico / efficacemente pianificato / a tratti originale	Organico ed equilibrato /organizzato con rigore / originale	
LESSICO E STILE G.3	G - Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi errori di lessico, espressioni riduttive e poco appropriate, con ripetizioni e luoghi comuni diffusi	Errori di lessico e di appropriatezza espressiva con compromissione della chiarezza espositiva	Accettabile padronanza lessicale, anche se con qualche improprietà espressiva	Apprezzabile ricchezza e padronanza lessicale	Eccellente ricchezza e padronanza lessicale con dominio di più registri linguistici e stilistici	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA A G.4	G - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi e numerosi errori di ortografia, morfosintassi e uso della punteggiatura	Errori ortografici diffusi, improprietà nell'uso della punteggiatura, sviste morfosintattiche	Accettabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura, anche se con qualche svista	Apprezzabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura	Eccellente competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura / estrema correttezza nell'esposizione	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI DI LIVELLO					VOTO
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	
ADEGUATEZZA S.1	S - Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Mancato rispetto delle consegne e delle richieste della traccia	Rispetto delle consegne non sempre adeguato e parziale aderenza alle richieste della traccia	Rispetto delle consegne anche se non del tutto completo. Aderenza alle richieste della traccia adeguata	Rispetto delle consegne ed aderenza alle richieste della traccia	Pieno rispetto delle consegne e ottima aderenza alle richieste della traccia	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO S.2	S - Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) - Interpretazione corretta e articolata del testo Punti 30	6	7-12	13-18	19-24	25-30	
		Mancata comprensione del testo, assente individuazione degli snodi tematici e stilistici fondamentali	Non del tutto soddisfacente comprensione del testo, ridotta individuazione dei suoi snodi tematici e stilistici	Accettabile comprensione del testo, individuazione parziale dei suoi snodi tematici e stilistici	Apprezzabile comprensione del testo, individuazione degli snodi tematici e stilistici fondamentali	Efficace e approfondita comprensione del testo in tutti i suoi snodi tematici e stilistici	
OSSERVAZIONI						TOTALE/100	
						TOTALE/20	
						TOTALE/15	

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE D'ITALIANO - TRIENNIO

PROGETTARE E PRODURRE TESTI

CANDIDATO..... **CLASSE**.....

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (G) E SPECIFICI (S) (punti 60 + 40)	DESCRITTORI DI LIVELLO					VOTO
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	
A ADEGUATEZZA	S - Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Testo non pertinente alla traccia e/o incoerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo poco pertinente alla traccia e/o poco coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo complessivamente pertinente alla traccia anche se con qualche imprecisione nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pertinente alla traccia con titolo ed eventuale parafrasi coerenti	Testo completamente pertinente alla traccia con titolo ed eventuale parafrasi coerenti ed efficaci	
B.1 CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	G - Ampiezza e precisione di conoscenze/argomenti/riferimenti culturali/informazioni Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Contenuti limitati e/o errati e/o molto imprecisi	Contenuti superficiali e/o incompleti	Contenuti corretti ed esaurienti	Contenuti corretti e approfonditi	Contenuti corretti, dettagliati, contestualizzati	
B.2	S - Interpretazione critica e/o rielaborazione personale Punti 20	4	5-8	9-12	12-16	16-20	
		Mancante o appena accennata	Occasionale	Adeguate e pertinente	Articolata e appropriata	Ricca, efficace ed originale	
C.1 ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	G - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20	4	5-8	9-12	13-16	17-20	
		Incompleto e disorganico / disposizione disordinata dei concetti	Parzialmente completo e organico / disposizione non sempre ordinata dei concetti	Sufficientemente organico / disposizione abbastanza ordinata dei concetti / non originale	Organico / efficacemente pianificato / a tratti originale	Organico ed equilibrato / organizzato con rigore / originale	
C.2	S - Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Punti 10	2	3-4	5-6	7-8	9-10	
		Elaborato confuso e non lineare	Testo non sufficientemente ordinato con alcune incongruenze nell'esposizione	Testo sufficientemente ordinato anche se non sempre del tutto lineare	Testo lineare, chiaro e ordinato	Elaborato ordinato ed efficace	
D LESSICO E STILE	G - Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi errori di lessico, espressioni riduttive e poco appropriate, con ripetizioni e luoghi comuni diffusi	Errori di lessico e di appropriatezza espressiva con compromissione della chiarezza espositiva	Accettabile padronanza lessicale, anche se con qualche improprietà espressiva	Apprezzabile ricchezza e padronanza lessicale	Eccellente ricchezza e padronanza lessicale con dominio di più registri linguistici e stilistici	
E CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	G - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15	3	4-6	7-9	10-12	13-15	
		Gravi e numerosi errori di ortografia, morfosintassi e uso della punteggiatura	Errori ortografici diffusi, improprietà nell'uso della punteggiatura, sviste morfosintattiche	Accettabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura, anche se con qualche svista	Apprezzabile competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura	Eccellente competenza ortografica, morfosintattica e nell'uso della punteggiatura / estrema correttezza nell'esposizione	
OSSERVAZIONI						TOTALE /100
						TOTALE /10

Valutazione prove scritte (Lingue straniere)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori in relazione agli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 1 al 10. Qui di seguito, si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio e alla soglia di sufficienza del 60%, ma sempre su una scala di voto in decimi da 1 a 10. Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe il docente stabilirà il tempo di esecuzione della prova.

Punteggio	Voto in Decimi
100	10
95 – 99	9 ^{1/2}
90 – 94	9
85 – 89	8 ^{1/2}
80 – 84	8
75 – 79	7 ^{1/2}
70 – 74	7
65 – 69	6 ^{1/2}
60 – 64	6
55 – 59	5 ^{1/2}
50 – 54	5
45 – 49	4 ^{1/2}
40 – 44	4
35 – 39	3 ^{1/2}
28 – 34	3
21 – 27	2 ^{1/2}
0 – 20	2

TIPOLOGIA DI PROVE E ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

TIPOLOGIA DI QUESITO	ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO
VERO/FALSO	0, 5 PUNTI PER OGNI RISPOSTA CORRETTA 1 PUNTO PER OGNI RISPOSTA CORRETTA CON MOTIVAZIONE
COLLEGAMENTO/RICONOSCIMENTO	1 PUNTO PER OGNI RISPOSTA CORRETTA
INDIVIDUAZIONE – SCELTA MULTIPLA- COMPLETAMENTO	1 PUNTO PER OGNI RISPOSTA CORRETTA
RISPOSTA APERTA	10 PUNTI (V. GRIGLIA)

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE (Comprensione, risposte aperte, produzione)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (con quesiti a risposta aperta)
LINGUE STRANIERE

INDICATORI	DESCRITTORI							
Conoscenza argomenti	Completa e corretta	Completa	Quasi completa	Semplice ma adeguata	Superficiale	Frammentaria	Frammentaria e lacunosa	Quasi assente
Capacità logico-argomentativa	Approfondita e coerente, ben articolata e originale	Articolata e coerente	Nel complesso articolata e coerente	Adeguata	Parziale	Incerta	inadeguata	Quasi nulla
Padronanza della lingua	Corretta e precisa	Corretta	Nel complesso o corretta	Qualche imprecisione/errore	Qualche errore grave	Errori frequenti	Errori gravi e frequenti	Quasi nulla
Totale Punti: 10	3,30	2,70	2,40	2	1,70	1,40	1	0,70
Conoscenza argomenti:	pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica.							
Capacità logico-argomentativa:	sviluppo dei contenuti, chiarezza, linearità, organicità del pensiero.							
Padronanza della lingua:	rispetto dell'ortografia, della punteggiatura, delle regole morfo-sintattiche; proprietà lessicale							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (READING COMPREHENSION)

INDICATORI	DESCRITTORI							
Comprensione del testo	Completa e corretta	Completa	Quasi completa	Semplice ma adeguata	Superficiale	Frammentaria	Frammentaria e lacunosa	Quasi assente
Capacità logico-argomentativa	Approfondita e coerente, ben articolata e originale	Articolata e coerente	Nel complesso articolata e coerente	Adeguata	Parziale	Incerta	inadeguata	Quasi nulla
Padronanza della lingua	Corretta e precisa	corretta	Nel complesso corretta	Qualche imprecisione/errore	Qualche errore grave	Errori frequenti	Errori gravi e frequenti	Quasi nulla
Totale Punti: 10	3,30	2,70	2,40	2	1,70	1,40	1	0,70
Capacità logico-argomentativa:	sviluppo dei contenuti, chiarezza, linearità, organicità del pensiero.							
Padronanza della lingua:	rispetto dell'ortografia, della punteggiatura, delle regole morfo-sintattiche; proprietà lessicale							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (WRITING)

INDICATORI	DESCRITTORI							
Aderenza alla traccia	Completa e corretta	Completa	Quasi completa	Adeguata	Superficiale	Incompleta	Scarsa	Nulla
Capacità logico-argomentativa	Approfondita e coerente, ben articolata e originale	Articolata e coerente	Nel complesso articolata e coerente	Adeguata	Parziale	Incerta	inadeguata	Quasi nulla

Padronanza della lingua	Corretta e precisa	corretta	Nel complesso corretta	Qualche imprecisione/errore	Qualche errore grave	Errori frequenti	Errori gravi e frequenti	Quasi nulla
Totale Punti: 10	3,30	2,70	2,40	2	1,70	1,40	1	0,70
Aderenza alla traccia	pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica.							
Capacità logico-argomentativa:	sviluppo dei contenuti, chiarezza, linearità, organicità del pensiero.							
Padronanza della lingua:	rispetto dell'ortografia, della punteggiatura, delle regole morfo-sintattiche; proprietà lessicale							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (ANALISI DEL TESTO)

INDICATORI	DESCRITTORI							
Comprensione del testo	Completa e corretta	Completa	Quasi completa	Essenziale	Superficiale	Incompleta	Scarsa	Quasi nulla
Analisi testuale	Esauriente ed approfondita	Articolata e coerente	Quasi completa	Sintetica	Parziale	Incerta	inadeguata	Quasi nulla
Padronanza della lingua	Corretta e precisa	Corretta	Nel complesso corretta	Qualche imprecisione/errore	Qualche errore grave	Errori frequenti	Errori gravi e frequenti	Quasi nulla
Totale Punti: 10	3,30	2,70	2,40	2	1,70	1,40	1	0,70
Padronanza della lingua:	rispetto dell'ortografia, della punteggiatura, delle regole morfo-sintattiche; proprietà lessicale							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI							
Capacità espositiva e d'interazione	Esposizione fluida, accurata e precisa. Capacità d'interazione sempre efficace	Esposizione fluida e accurata. Capacità d'interazione efficace	Esposizione fluida. Capacità d'interazione efficace.	Esposizione abbastanza fluida. Capacità d'interazione quasi sempre efficace	Esposizione sufficientemente chiara con qualche esitazione, e/o imprecisioni. Capacità d'interazione essenziale	Esposizione lenta e/o ripetitiva. Capacità d'interazione incerta	Esposizione faticosa e poco chiara. Capacità d'interazione inadeguata	Esposizione faticosa, poco chiara e con frequenti esitazioni. Capacità d'interazione scarsa
Correttezza grammaticale	Nessun errore. Forma sempre corretta	Errori rari o assenti. Forma corretta	Errori rari. Forma quasi sempre corretta.	Errori occasionali e con autocorrezione.	Qualche imprecisione/errore formale che non pregiudica la comprensione	Qualche errore formale che a volte pregiudica la comprensione	Errori frequenti	Errori gravi e frequenti
Conoscenza specifica degli argomenti	Conoscenza approfondita, rielaborazione critica e arricchita da spunti personali e riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben organizzata, arricchita da spunti personali e riferimenti interdisciplinari	Conoscenza completa e ben organizzata, arricchita da spunti personali.	Quasi completa e ben organizzata	Essenziale	Superficiale e non sempre pertinente	Frammentaria	Frammentaria e lacunosa
Lessico	Ricco e sempre appropriato	Ricco e appropriato	Appropriato e vario	Appropriato e abbastanza vario	Semplice ma adeguato	Povero	Limitato e non sempre appropriato	Limitato e impreciso
Pronuncia	Nessun errore	Errori rari o assenti	Quasi sempre corretta	Abbastanza corretta	Errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione	Errori e imperfezioni che impediscono talvolta la comprensione	Errori che impediscono la comprensione	Poco chiara. Errori gravi e diffusi
Totale punti: 10	2	1,80	1,60	1,40	1,20	1	0,80	0,60

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'UNITÀ DI APPRENDIMENTO prodotto		
CRITERI	LIVELLO	DESCRITTORI DI LIVELLO
Correttezza	4	Il prodotto è correttamente eseguito, rispondente a tutti i parametri della consegna, con soluzioni originali.
	3	Il prodotto è correttamente eseguito, rispondente ai parametri della consegna .
	2	Il prodotto è eseguito in modo sufficientemente corretto.
	1	Il prodotto presenta lacune dal punto di vista della correttezza dell'esecuzione .
Completezza	4	Il prodotto è eccellente dal punto di vista della completezza delle informazioni e delle parti.
	3	Il prodotto è completo, rispondente ai parametri di accettabilità piena .
	2	Il prodotto è completo, rispondente in modo sufficiente alla consegna .
	1	Il prodotto si presenta completo in modo essenziale.
Funzionalità	4	Il prodotto è eccellente dal punto di vista della funzionalità .
	3	Il prodotto è funzionale secondo i parametri di accettabilità piena .
	2	Il prodotto presenta una funzionalità minima .
	1	Il prodotto presenta lacune che ne rendono incerta la funzionalità.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'UNITÀ DI APPRENDIMENTO processo (dimensione cognitiva)		
CRITERI	LIVELLO	DESCRITTORI DI LIVELLO
Autonomia	4	È completamente autonomo/a nello svolgere il compito, nella scelta degli strumenti e/o delle informazioni, anche in situazioni nuove e problematiche.
	3	È autonomo/a nello svolgere il compito, nella scelta degli strumenti e/o delle informazioni.
	2	Ha un'autonomia limitata nello svolgere il compito, nella scelta degli strumenti e/o delle informazioni e necessita spesso di spiegazioni integrative.
	1	Deve essere guidato/a nella ricerca di strumenti, materiali e informazioni e svolge il compito con fatica, solo se supportato/a.
Creatività	4	Elabora nuove connessioni tra pensieri e oggetti, innova in modo personale il processo di lavoro.
	3	Trova qualche nuova connessione tra pensieri e oggetti e apporta qualche contributo personale al processo di lavoro.
	2	Propone connessioni consuete tra pensieri e oggetti, dà scarsi contributi personali e originali al processo di lavoro.
	1	Non riesce ad esprimere, nel processo di lavoro, alcun elemento di creatività.
Flessibilità	4	Si trova a suo agio di fronte alle difficoltà ed è in grado di scegliere tra più strategie quella più adeguata.
	3	È in grado di affrontare le difficoltà con una strategia di richiesta di aiuto mirata e/o di intervento attivo.
	2	Di fronte alle situazioni problematiche mette in atto alcune strategie minime per superare le difficoltà.
	1	Di fronte alle situazioni problematiche entra in confusione ed è in grado di superarle solo se guidato/a.
Curiosità	4	Ha una forte motivazione all'esplorazione e all'approfondimento del compito. Ricerca attivamente informazioni, dati ed elementi che caratterizzano il problema.

		Pone domande.
	3	Ha una buona motivazione all'esplorazione e all'approfondimento del compito. Ricerca informazioni, dati ed elementi che caratterizzano il problema .
	2	Presenta una motivazione minima nell'esplorazione del compito. Solo se sollecitato ricerca informazioni, dati ed elementi che caratterizzano il problema .
	1	Manifesta scarsa motivazione nell'esplorazione del compito.
Precisione e destrezza nell'utilizzo degli strumenti e delle attrezzature		
	4	Usa strumenti e/o tecnologie con precisione, destrezza ed efficienza. Trova soluzioni a problemi tecnici.
	3	Usa strumenti e/o tecnologie con discreta precisione e destrezza.
	2	Usa strumenti e/o tecnologie in autonomia, ma al minimo delle loro potenzialità .
	1	Usa strumenti e/o tecnologie solo sotto stretta supervisione.
Efficacia comunicativa (uso del linguaggio settoriale)		
	4	Possiede un linguaggio ricco e articolato e utilizza la terminologia specifica in maniera pertinente.
	3	La padronanza del linguaggio tecnico-settoriale è soddisfacente.
	2	Mostra di possedere un discreto lessico settoriale.
	1	Presenta lacune nell'uso del linguaggio tecnico e di settore.
Capacità organizzativa e rispetto dei tempi (responsabilità)		
	4	Impiega in modo efficace il tempo a disposizione pianificando autonomamente le proprie attività e distribuendole secondo un ordine di priorità.
	3	Il periodo necessario per la realizzazione del compito è conforme alle indicazioni in quanto l'allievo/a si avvale di una pianificazione, utilizzando in modo efficace il tempo a disposizione.
	2	Riesce a pianificare il lavoro, seppur con qualche discontinuità, utilizzando il tempo a disposizione in modo funzionale.
	1	Solo se guidato riesce a pianificare il lavoro e il tempo a disposizione in modo funzionale .
Ricerca e gestione delle informazioni		
	4	Ricerca, raccoglie e organizza le informazioni con attenzione al metodo. Le sa ritrovare e riutilizzare al momento opportuno e le interpreta secondo una chiave di lettura.
	3	Ricerca, raccoglie e organizza le informazioni con attenzione e metodo. Le sa ritrovare e riutilizzare in modo efficace.
	2	Ricerca informazioni di base, utilizzando un metodo superficiale e organizzandole in maniera appena adeguata.
	1	Ha un atteggiamento discontinuo nella ricerca delle informazioni e si muove con scarsi elementi di metodo.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'UNITÀ DI APPRENDIMENTO
processo (dimensione metacognitiva)**

CRITERI	LIVELLO	DESCRITTORI DI LIVELLO
Capacità di trasferire le conoscenze acquisite	4	Ha eccellenti capacità di trasferire autonomamente le conoscenze acquisite nei nuovi contesti, adattandole, rielaborandole ed effettuando collegamenti.
	3	Trasferisce le proprie conoscenze adattandoli e rielaborandoli nel nuovo contesto
	2	Trasferisce le conoscenze acquisite ai contesti richiesti in maniera non sempre precisa.
	1	Trasferisce le conoscenze acquisite ai contesti richiesti solo sotto la diretta supervisione dell'adulto.
Riflessione-ricostruzione del percorso e delle scelte operate per l'autovalutazione	4	Riflette in maniera autonoma e di continuo su ciò che ha imparato e sul proprio lavoro, mirando al miglioramento continuativo.
	3	Riflette sul proprio percorso traendo indicazioni per il miglioramento.
	2	Coglie gli aspetti essenziali di ciò che ha imparato e del proprio lavoro e mostra un certo spirito critico.
	1	È poco riflessivo sui propri percorsi e attribuisce l'insuccesso a cause esterne.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'UNITÀ DI APPRENDIMENTO
processo (dimensione sociale)

CRITERI	LIVELLO	DESCRITTORI DI LIVELLO
Socializzazione delle esperienze e conoscenze	4	Manifesta un'ottima comunicazione con i pari, socializza esperienze e saperi interagendo attraverso l'ascolto attivo ed arricchendo-riorganizzando le proprie idee in modo dinamico.
	3	Comunica con i pari, socializza esperienze e saperi esercitando l'ascolto e riuscendo ad arricchire –riorganizzare le proprie idee.
	2	Manifesta una comunicazione essenziale con i pari; socializza alcuni saperi e esperienze; non è costante nell'ascolto.
	1	Socializza le proprie esperienze e conoscenze se sollecitato/a.
Relazione con coetanei e adulti	4	L'allievo/a entra in relazione con gli adulti con uno stile aperto e costruttivo e con i coetanei funge da guida e da elemento trainante.
	3	Relaziona con gli adulti in maniera positiva e collabora all'interno del gruppo dei coetanei in maniera produttiva.
	2	Manifesta una correttezza essenziale nella relazione con gli adulti e deve essere stimolato ad assumere atteggiamenti corretti nel gruppo dei coetanei.
	1	Presenta lacune nella cura delle relazioni con adulti e coetanei.
Cooperazione e disponibilità ad assumere incarichi e portarli a termine	4	Nel gruppo di lavoro è disponibile alla cooperazione, assume volentieri incarichi, ce porta a termine con notevole senso di responsabilità.
	3	Nel gruppo di lavoro è discretamente disponibile alla cooperazione, assume incarichi e li porta a termine con un certo senso di responsabilità.
	2	Nel gruppo di lavoro accetta di cooperare, portando a termine gli incarichi con discontinuità.
	1	Nel gruppo di lavoro coopera in compiti limitati, che porta a termine solo se sollecitato/a.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA II PROVA SCRITTA: LINGUE

CANDIDATO..... CLASSE.....

PARTE 1 - COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE : COMPrensIONE DEL TESTO		Lingua 1	Lingua 3
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5	5	
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza.	4	4	
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3	3	
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2	2	
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1	1	
INTERPRETAZIONE DEL TESTO			
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa.	5	5	
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	4	4	
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3	
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta.	2	2	
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	1	1	
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0	
PARTE 2 - PRODUZIONE SCRITTA PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		Lingua 1	Lingua 3
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5	
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate rispettando i vincoli della consegna.	4	4	
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3	
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2	
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1	1	
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA			
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5	
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	4	4	
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3	
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2	
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1	
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0	
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1		
Punteggio parziale	/20	
PUNTEGGIO PROVA • TOTALE	Tot	÷ 2 =	
	/20	

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PROVA SCRITTA I BIENNIO DI SCIENZE UMANE

ALUNN _____
 DATA DELLA PROVA _____

CLASSE ____ SEZ. ____

1° Tipologia							PUNTEGGIO
	DESCRITTORI		1	2	3		
Domande a Risposta Aperta (3 Quesiti. Max 6 punti complessivi)	Risposta approfondita, corretta, completa e ben formulata	2					
	Risposta sostanzialmente completa e chiara	1,5					
	Risposta accettabile ed essenziale	1,20					
	Risposta lacunosa, superficiale	0,75					
	Risposta insufficiente/nulla	0					
2° Tipologia	DESCRITTORI		1	2			
Domande a Completamento (2 Quesiti. Max 2 Punti complessivi)	Risposta corretta, completa e ben formulata	1					
	Risposta sostanzialmente corretta	0,75					
	Risposta lacunosa	0,50					
	Risposta insufficiente /nulla	0					
3° Tipologia	DESCRITTORI		1	2	3	4	
Scelta Multipla (4 Quesiti. Max 2 Punti complessivi)	Risposta corretta	0,50					
	Risposta parzialmente vera (ove presente)	0,25					
	Risposta errata	0					
			TOTALE PUNTEGGIO =>				

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE
II BIENNIO**

CONOSCENZE (Parte prima: tema)	Aderenza alla traccia e conoscenze degli argomenti	Completa, articolata e organica	3	
		Chiara, completa e corredata di adeguati approfondimenti	2	
		Sufficientemente completa	1	
		Lacunosa, imprecisa, superficiale	0,5	
CAPACITÀ E COERENZA ARGOMENTATIVA	Capacità di operare collegamenti interdisciplinari e multidisciplinari; Capacità di rielaborazione critica e autonoma e uso del linguaggio tecnico della disciplina	Organica, coerente, critica e buona padronanza del linguaggio della disciplina	2	
		Adeguate capacità espositive e utilizzo del linguaggio: pertinenti collegamenti interdisciplinari	1	
		Confusa e con modesti collegamenti	0,5	
COMPETENZE ESPRESSIVE	Proprietà di linguaggio, correttezza morfo- sintattica	Chiara, scorrevole, appropriata	2	
		Corretta ed essenziale	1	
		Incerta, lacunosa	0,5	
			TOT. PUNT.	
OBIETTIVI	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
			1° Quesito	2° Quesito
CONOSCENZA (Parte seconda: quesiti)	Conoscenza e comprensione dei quesiti proposti	Conoscenza completa, organica e chiara	1,5	1,5
		Buona conoscenza degli argomenti e articolazione chiara e precisa	1	1
		Adeguate ed essenziale	0,75	0,75
		Modesta e poco chiara	0,5	0,5
		Incerta e confusa	0,25	0,25
		Nulla	0	0
			Tot.	Tot.
			Tot. prova	

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE - V anno			
INDICATORI	DESCRITORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle Sc. Umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca, afferenti gli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenza degli argomenti completa, articolata e organica e ottima padronanza delle tecniche e degli strumenti della ricerca. Testo ben articolato e ricco di riferimenti culturali.	7	
	Conoscenza buona, chiara e pertinente degli argomenti proposti, corredata di adeguata padronanza delle tecniche e degli strumenti della ricerca. Testo articolato in modo convincente e adeguatamente sostenuto da riferimenti culturali.	5-6	
	Conoscenza essenziale degli argomenti e dei nuclei tematici, e accettabile padronanza delle tecniche e degli strumenti della ricerca. Testo articolato in modo adeguato, sostenuto da sufficienti riferimenti culturali.	3-4	
	Conoscenza lacunosa, imprecisa, superficiale e modesta padronanza delle tecniche e degli strumenti della ricerca e sostanzialmente privo di adeguati riferimenti culturali.	1-2	
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite della traccia e le consegne che la prova prevede	Ottima aderenza alla traccia e significativa comprensione del contenuto e del significato delle informazioni fornite.	5	
	Sostanziale aderenza alla traccia e buona comprensione del contenuto e del significato delle informazioni fornite e adeguata rielaborazione dei contenuti	3-4	
	Modesta aderenza alla traccia, della comprensione del contenuto e del significato delle informazioni fornite, rielaborazione dei contenuti.	1-2	
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Ottima capacità di utilizzo delle fonti e dei metodi di ricerca, coerente e organica interpretazione delle informazioni apprese e buona articolazione del testo.	4	
	Buona capacità di utilizzo delle fonti e dei metodi di ricerca e adeguata interpretazione delle informazioni apprese e dell'organizzazione del testo.	2-3	
	Modesta capacità di utilizzo delle fonti e dei metodi di ricerca e dell'interpretazione delle informazioni apprese. Carente l'organizzazione testuale.	1	
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Ottima capacità nell'operare collegamenti interdisciplinari e multidisciplinari, lodevole rielaborazione critica e riflessiva, ed efficace capacità argomentativa; ottima la padronanza lessicale e la correttezza grammaticale.	4	
	Adeguata capacità espositiva e dell'utilizzo del linguaggio disciplinare; adeguate capacità argomentative e pertinenti collegamenti interdisciplinari e adeguata lettura critica dei fenomeni.	2-3	
	Organizzazione confusa e modesta, scarsa capacità di collegamento fra gli ambiti disciplinari. Uso poco appropriato del linguaggio specifico.	1	
			Tot.

**GRIGLIA CORREZIONE PER LE PROVE STRUTTURATE E SEMI-STRUTTURATE
DI DIRITTO ED ECONOMIA**

Conoscenza degli argomenti	Completa e approfondita	4
	Completa con qualche imprecisione	3
	<i>Corretta ed essenziale</i>	2,5
	Superficiale e frammentaria	1,5
	Scarsa e confusa	1
	Non ha conoscenze	0
Competenza linguistica	Esposizione fluida e appropriata	3
	Esposizione scorrevole e corretta	2,5
	<i>Esposizione non sempre chiara e corretta</i>	1,5
	Esposizione confusa e scorretta	1
Capacità di analisi e di sintesi	Sa effettuare analisi e sintesi coerenti e autonome	2
	<i>Sa effettuare analisi e sintesi, anche se talvolta parziali e imprecise</i>	1,5
	Non sa effettuare analisi e sintesi corrette	0,5
	Non sa effettuare analisi	0
Competenza a rielaborare dati e informazioni	Ha competenze rielaborative spiccate e creative	1
	<i>Sa organizzare dati e informazioni in modo semplice</i>	0,5
	Non sa organizzare dati e informazioni con difficoltà	0

**GRIGLIA PONDERATA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SOMMATIVE ORALI DI DIRITTO
ED ECONOMIA**

Conoscenza degli argomenti	Completa e approfondita	4
	Completa con qualche imprecisione	3
	<i>Corretta ed essenziale</i>	2,5
	Superficiale e frammentaria	1,5
	Scarsa e confusa	1
	Non ha conoscenze	0
Competenza linguistica	Esposizione fluida e appropriata	3
	Esposizione scorrevole e corretta	2,5
	<i>Esposizione non sempre chiara e corretta</i>	1,5
	Esposizione confusa e scorretta	1
Comprensione	Originale e autonoma	2
	<i>Semplice rielaborazione</i>	1,5
	Superficiale comprensione	0,5
	Inesistente	0
Applicazione	Sa applicare correttamente le conoscenze acquisite	1
	<i>Commette lievi imprecisioni nell'applicazione dei contenuti</i>	0,5
	Commette gravi errori nell'applicazione dei contenuti	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATI SCRITTI

DIRITTO ED ECONOMIA

INDICATORI	Punteggio massimo attribuibile all'indicatore	LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punteggio
Ordine nell'esposizione Correttezza formale Uso del linguaggio specifico	1,5 punti	Incompleto: frammentario Parzialmente inadeguati Sufficiente almeno negli aspetti essenziali Esposizione chiara e precisione terminologica	0 0,5 1 1,5
Conoscenza degli argomenti trattati Comprensione delle informazioni Applicazione delle conoscenze	5,5 punti	Nulla Scarso: mostra una conoscenza frammentaria e superficiale non comprende un'informazione anche se semplice non sa applicare le conoscenze e commette gravi errori anche se guidato Mediocre: mostra una conoscenza non sufficientemente approfondita degli argomenti coglie solo in parte il senso di un'informazione sa applicare le conoscenze in maniera parziale e approssimativa Sufficiente: conosce gli argomenti trattati anche se in modo approfondito sa cogliere sufficientemente il significato di una informazione sa applicare ciò che conosce in modo sufficientemente autonomo Discreto: mostra una conoscenza completa e adeguatamente approfondita degli argomenti mostra un'autonomia nell'organizzazione delle conoscenze e nella loro applicazione Buono/Ottimo: mostra una preparazione completa e approfondita mostra uno sviluppo puntuale e rigoroso di tutta la trattazione	0 0,5 1 3 4,5 5,5
Capacità di analisi, di sintesi e autonomia nei collegamenti	3 punti	Scarso: non sa mettere in relazione le conoscenze Mediocre: sa effettuare un'analisi solo parziale, sa sintetizzare in modo impreciso e frammentario non ha sufficiente autonomia nella rielaborazione delle conoscenze Sufficiente: sa effettuare analisi e mostra di saper sintetizzare le conoscenze anche se con qualche imprecisione se opportunamente guidato sa valutare e giudicare in modo circostanziato Discreto: sa effettuare analisi con una certa precisione e mostra autonomia di sintesi Buono/Ottimo: possiede buone capacità sia di analisi, sia di sintesi sa valutare in modo autonomo	0,5 1 2 2,5 3

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI FILOSOFIA: QUESITI A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	VOTO
Competenza (padronanza del lessico specifico /correttezza morfosintattica)	Non articola il discorso/ assenza del lessico specifico	0
	Scorrettezza morfosintattica/ improprietà lessicali	1
	Articola il discorso con correttezza morfosintattica /uso del lessico specifico	2
	Articola il discorso in modo adeguato, ricco, organico	3
Conoscenza dei contenuti	Non conosce i contenuti	0
	Conoscenza frammentaria e superficiale	1
	Conoscenza dei contenuti principali	2
	Completa e approfondita	3
Capacità di sintesi	Non sintetizza	0
	Effettua sintesi solo parzialmente	1
	Sintetizza gli aspetti principali	2
	Sintetizza e interpreta le conoscenze	3
	Sintetizza, interpreta e organizza in modo autonomo le conoscenze	4

GRIGLIA PER LE VERIFICHE ORALI DI SCIENZE UMANE E FILOSOFIA						
		Conoscenze	Competenze		Abilità	Voto
AVANZATO	ECCELLENTE	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate	Esegue compiti complessi; sa applicare con precisione contenuti e procedure in qualsiasi nuovo contesto	Esponde in modo fluido, con utilizzo di un lessico ricco, appropriato e specifico	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche, originali e personali	10
	OTTIMO	Complete, approfondite e ampliate	Esegue compiti complessi; sa applicare contenuti e procedure anche in contesti non usuali	Esponde in modo corretto e articolato, con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche; effettua analisi e sintesi complete, coerenti e approfondite	9
INTERMEDIO	BUONO	Complete e approfondite	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le giuste procedure	Esponde in modo corretto e articolato con proprietà di linguaggio	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note Effettua analisi e sintesi complete e coerenti	8
	DISCRETO	Complete	Esegue compiti applicando adeguatamente le conoscenze negli usuali contesti	Esponde in modo corretto e lineare, con un linguaggio a volte generico	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note Effettua analisi e sintesi con coerenza	7
BASE	SUFFICIENTE	Esaurienti	Esegue semplici compiti, applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti	Esponde in modo semplice ma corretto	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche semplici ed effettua analisi e sintesi con una certa coerenza	6
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	MEDIOCRE	Superficiali	Applica le conoscenze acquisite solo se guidato e con qualche errore	Esponde in modo impreciso, con un linguaggio a volte non efficace	Sa effettuare analisi e sintesi parziali; tuttavia opportunamente guidato/a, riesce ad organizzare le conoscenze	5
	INSUFFICIENTE	Frammentarie	Esegue solo compiti piuttosto semplici e commette errori nell'applicazione delle procedure anche se guidato	Esponde in maniera impropria, con un linguaggio povero e spesso non efficace	Sa effettuare analisi solo parziali Ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato/a, riesce ad organizzare qualche conoscenza	4
	SCARSO	Pochissime o nessuna	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso	Esponde in maniera gravemente scorretta con un linguaggio molto povero e in modo inefficace	Manca di capacità di analisi e sintesi e non riesce ad organizzare le poche conoscenze, neanche opportunamente guidato/a	1/3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA DI RELIGIONE

I – II – BIENNIO - V ANNO

Tipologia di quesito	Assegnazione del punteggio
Vero/Falso – Scelta fra due opzioni	½ punto per ogni risposta corretta
Collegamento – Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta
Individuazione – Scelta multipla – Completamento – Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 2 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

GRIGLIA DI RELIGIONE PER LA VALUTAZIONE DEL DIALOGO I BIENNIO – II BIENNIO – V ANNO

Parametri	Descrittori	Valutazione
Interesse per il tema in esame	Vivace	ottimo/distinto
	Progressivo	Buono
	Limitato ad alcune questioni	sufficiente
	Occasionale	non sufficiente
Capacità di intervenire con rispetto degli altri	Costante	ottimo/distinto
	Gradualmente appresa	buono
	Limitata ad alcune persone	sufficiente
	Assente	non sufficiente
Capacità di esprimere il proprio parere	Capacità costantemente espressa	ottimo/distinto
	Capacità progressivamente esercitata	buono
	Limitata ad alcune questioni	sufficiente
	Non esprime parere personale	non sufficiente
Capacità di esprimersi con correttezza	Correttezza linguistica acquisita; ordine nell'espressione	ottimo/distinto
	Correttezza linguistica in progresso; espressione non sempre organizzata.	buono
	Espressione corretta solo su questioni di interesse personale	sufficiente
	Espressione incerta	non sufficiente
Capacità di usare le proprie conoscenze e collegarle tra di loro	Collegamenti efficaci e organici	ottimo/distinto
	Sviluppo lineare nella esposizione	buono
	Collegamenti e riferimenti schematici	sufficiente
	Collegamenti e riferimenti non coerenti	non sufficiente
Capacità di interloquire con il parere degli altri	Costante e interessata	ottimo/distinto
	In progresso, condizionata dall'argomento dell'altro	buono
	Limitata ad alcuni argomenti	sufficiente
	Poco rilevabile	non sufficiente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

SCIENZE NATURALI, MATEMATICA E FISICA

Conoscenze	Competenze	Capacità	Voto	Livello
L'allievo ha conoscenze scarsissime e/o gravemente errate	L'allievo non riesce ad applicare le conoscenze minime, anche se guidato; l'allievo non si orienta o compie analisi errate	Commette molti e gravi errori nella esecuzione dei lavori assegnati si esprime in modo scorretto con termini generici e/o del tutto impropri, non sintetizza.	1-3/10	-
L'allievo dimostra conoscenze carenti e gravemente lacunose	L'allievo applica le conoscenze minime solo se guidato non è, infatti, in grado di utilizzarle in modo autonomo neppure nell'esecuzione di compiti semplici	L'allievo compie analisi parziali sintesi scorrette, commette gravi errori nella esecuzione dei lavori assegnati, si esprime in modo spesso scorretto ed usa termini generici ed impropri.	4 /10	-
L'allievo conosce gli argomenti in modo superficiale e frammentario	Nell'esecuzione di compiti semplici l'allievo dimostra di possedere alcune abilità che utilizza, tuttavia, con incertezza; commette errori nella esecuzione dei lavori assegnati	L'allievo compie analisi parziali, sintesi imprecise, si esprime a volte in modo scorretto ed usa termini generici e/o non sempre appropriati.	5	-
L'allievo conosce gli aspetti essenziali degli argomenti, a volte con qualche imperfezione	L'allievo esegue senza errori compiti semplici, ma si trova in difficoltà in quelli più complessi, dimostra di saper gestire semplici situazioni nuove	Compie analisi corrette; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma non sempre scorrevole, utilizza una terminologia generica	6	Base
L'allievo conosce gli argomenti;	L'allievo commette qualche errore nell'esecuzione dei compiti che svolge con strategie generalmente adeguate, coglie le implicazioni	L'allievo si esprime in modo corretto con una terminologia quasi sempre adeguata, compie analisi abbastanza complete e coerenti	7	Intermedio
L'allievo conosce i contenuti e approfondisce autonomamente qualche argomento	L'allievo sa applicare i contenuti, dimostrando abilità nelle procedure, pur con imprecisioni; rielabora correttamente	L'allievo coglie le implicazioni, compie correlazioni con qualche imprecisione, si esprime in modo corretto e scorrevole con una terminologia appropriata	8	Intermedio
L'allievo padroneggia tutti gli argomenti che approfondisce autonomamente	L'allievo sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove, anche complesse senza commettere errori o imprecisioni se guidato è in grado di trovare soluzioni migliori, rielabora con correttezza e completezza	L'allievo coglie implicazioni, compie correlazioni esatte e analisi approfondite si esprime in modo corretto e scorrevole con un linguaggio ricco e appropriato.	9	Avanzato
L'allievo padroneggia tutti gli argomenti, che approfondisce e amplia autonomamente	L'allievo sa affrontare con abilità situazioni nuove e complesse sceglie autonomamente procedure e soluzioni migliori, sa approfondire	L'allievo sa rielaborare correttamente e originalmente, si esprime in modo corretto e scorrevole con un linguaggio ricco e appropriato	10	Avanzato

GRIGLIA VALUTAZIONE PER LE PROVE STRUTTURATE OGGETTIVE

SCIENZE- MATEMATICA E FISICA

ASPETTI DA VALUTARE	LIVELLI DI VALORE	SCALA TASSONOMICA	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
1) COMPETENZE DISCIPLINARI - Comprensione della domanda e delle sue implicazioni - Conoscenza/padronanza di contenuti specifici	-Comprende/non comprende la domanda e le sue implicazioni -Conosce/non conosce e padroneggia/non padroneggia i contenuti di riferimento	Per costruire la scala tassonomica si: -Individua la scala per l'assegnazione del punteggio	I descrittori sono riportati nella tabella sottostante	Si assegna il voto in base al punteggio ed alla scala individuata
2) COMPETENZE LOGICHE Capacità di analisi Capacità di individuare tra i distrattori la risposta pertinente alla richiesta della domanda	-Analizza/non analizza la domanda e le risposte - Individua/non individua la risposta pertinente alla richiesta	-Stabilisce il punteggio da assegnare ai quesiti -Calcola il punteggio ottenuto da ogni singolo alunno		
3) COMPETENZE OPERATIVE Leggere ed interpretare la domanda Leggere e interpretare le risposte Scegliere la risposta funzionale e pertinente al quesito	-Legge/non legge ed interpreta/non interpreta correttamente la richiesta individuando/non individuando la risposta corretta -Legge ed interpreta correttamente la richiesta individuando la risposta corretta	Se si utilizza uno strumento informatizzato tipo "Questbase", si indica qui il metodo di valutazione.		
4) COMPETENZE LINGUISTICHE Conoscere e comprendere il linguaggio specifico	-Conosce/non conosce e comprende/non comprende il linguaggio specifico			
		Voto finale		

Nessun punteggio è attribuito alle risposte sbagliate o non date

Il punteggio totale dei test oggettivi viene riportato alla fine di ogni prova con la relativa valutazione
Dato che il numero di risposte può variare, il punteggio totale conseguito sarà riportato in decimi

PER LA CORREZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE SARA' UTILIZZATA LA SEGUENTE GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DESCRITTORI	Punteggio
Per ogni termine mancante da inserire in una frase o in un brano	1
Per ogni lettera o parola inserita in una tabella	0,5/1
Per l'individuazione della risposta in una scelta multipla	DA 1 a 3 in base alla difficoltà
Per l'individuazione di due risposte in una scelta multipla tra 4-5 alternative (per una risposta esatta 1 punto)	2
Nella scelta tra due termini alternativi	1
Per ogni corrispondenza o abbinamento esatto	1
Per ogni scelta esatta del tipo vero-falso (risposta mancante:0; scelta errata:-1)	0,5/1

Il punteggio totale sarà poi riportato in decimi.

SCIENZE MOTORIE – INDICATORI PER LA VALUTAZIONE

	non adeguato	Adeguato	molto adeguato
Confronto tra i livelli d'entrata e i momenti di osservazione sistematica	<5	6/7	>7
Disponibilità e impegno durante le attività pratiche	<5	6/7	>7
Produzione scritta, orale e multimediale	<5	6/7	>7

DIPARTIMENTO DI SOSTEGNO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ALUNNI CON DISABILITA'

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI H CON PROGRAMMAZIONE DIFFERENZIATA

Indicatore	Voto	Modalità raggiungimento obiettivo
Obiettivo raggiunto in autonomia	10	In autonomia e con ruolo propositivo, supportato solo nella preparazione per la verifica scritta e/o orale, come previsto dalla programmazione differenziata del PEI.
Obiettivo raggiunto con ruolo attivo da parte dell'alunno	9	In autonomia supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno
Obiettivo raggiunto in modo Soddisfacente	8	Autonomia adeguata, guidato solo in fase d'avvio per verifica scritta e/o orale, in relazione alle prove previste dalla programmazione differenziata del PEI. Partecipazione attiva
Obiettivo raggiunto con impegno da parte dell'alunno	7	Autonomia in evoluzione, guidato in fase d'avvio, con ulteriori chiarimenti per agevolare le consegne in relazione alle prove previste dalla programmazione differenziata del PEI e partecipazione abbastanza attiva.
Obiettivo raggiunto	6	Autonomia da sostenere, guidato nelle aree previste dalla programmazione differenziata del PEI e nelle relative consegne e con sufficiente impegno. Materie non previste nella programmazione differenziata del PEI.
Obiettivo non raggiunto o raggiunto parzialmente	5	Autonomia da sostenere e attività da riproporre ulteriormente e potenziare. Non sufficiente impegno

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER GLI ALUNNI H (il cui PEI prevede l'acquisizione di competenze disciplinari come previsto per la classe di frequenza con la semplificazione dei contenuti e la delle metodologie)

Voto	Indicatori di conoscenze	Indicatori di Abilità	Indicatori di competenze	Livello di certificazione delle competenze
1-4	Non conosce gli argomenti previsti nel PEI	Neanche aiutato comprende le consegne	Non si Orienta	Non ha raggiunto il livello iniziale di competenza
5	Conosce in modo vago e confuso gli argomenti disciplinari previsti nel PEI	Sviluppa le consegne in modo parziale e scorretto	Non sa svolgere alcuni Compiti	Non ha raggiunto il livello iniziale di competenza
6	Conosce nel complesso gli ambiti delle diverse discipline come specificato nel PEI	Comprende le consegne in modo semplice	Guidato analizza problemi semplici	Iniziale L'alunno/a, se opportunamente guidato/a svolge compiti semplici in situazioni note
7	Conosce gli argomenti previsti nel PEI	Sviluppa le consegne in modo semplice	Risolve, se guidato, situazioni problematiche semplici.	Base L'alunno/a svolge compiti semplici anche in situazioni nuove, mostrando di possedere conoscenze e abilità fondamentali e di saper applicare basilari regole e procedure apprese.
8	Conosce gli ambiti disciplinari, previsti nel Pei, per i quali ha maggior interesse	Contestualizza le consegne.	Si orienta nell'analisi di situazioni di una certa complessità	Intermedio L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi in situazioni nuove compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità
9	Conosce in modo approfondito gli argomenti previsti nel PEI	Sviluppa le consegne con una certa autonomia	Si orienta nell'analisi e nella risoluzione dei problemi	Avanzato L'alunno/a svolge i compiti e risolve problemi complessi, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli.
10	Conosce con una certa padronanza gli ambiti disciplinari del PEI	È autonomo nello svolgimento delle consegne	Individua le strategie risolutive e si orienta nell' analisi dei problemi	

CRITERI COMUNI DI VALUTAZIONE

Il C.d.C. valuterà i risultati dell'apprendimento con l'attribuzione dei voti che saranno relativi allo svolgimento del Piano Educativo Personalizzato con una programmazione didattica:

1. Uguale o equipollente a quella proposta alla classe;
2. Ridotta e/o semplificata;
3. Differenziata.

La valutazione del processo formativo che, nel rispetto del principio di corresponsabilità educativa è concordata con il docente di sostegno, scaturisce essenzialmente dal grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati e tiene conto dei seguenti elementi utili a definire le abilità e le capacità dello studente:

- impegno profuso;
- partecipazione al dialogo educativo;
- puntualità nelle consegne;
- contributo personale alle attività curriculari ed extracurriculari;
- progressi registrati rispetto al livello di partenza;
- condizioni o problemi particolari degli allievi, delle loro famiglie e dell'ambiente in cui vivono;
- grado di autonomia, partecipazione attiva ed organizzazione del lavoro;
- assiduità della frequenza scolastica.

Il processo di valutazione (continua, formativa, orientativa, trasparente) si configura come momento formativo inteso a potenziare l'autovalutazione, a promuovere i successi personali, ad incentivare la motivazione e a favorire lo sviluppo delle potenzialità individuali.

DISCIPLINE GEOMETRICHE

Griglia di valutazione: Classi: Prima – Seconda

Indicatori	Gravemente insufficiente Voto 1-3	Insufficiente Voto 4	Mediocre Voto 5	Sufficiente Voto 6	Discreto Voto 7	Buono Voto 8	Ottimo- eccellente Voto 9-10	Voti Parziali
<p>Conoscenze (risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento) Conoscenza dei principi, delle regole e dei metodi di rappresentazione della geometria descrittiva</p>	Inesistente o decisamente scarsa	Gravemente lacunosa e/o confusa marginale	Approssimativa Limitata	Essenziale Corretta	Completa Aderente	Puntuale Accurata	Ampia Articolata Approfondita	
<p>Abilità (capacità di applicare le conoscenze per portare a termine compiti e risolvere problemi) Applicazione grafica delle regole e dei principi della geometria descrittiva unita al corretto uso degli strumenti necessari per il disegno tecnico</p>	Nulla o quasi nulla. Non riesce ad applicare le conoscenze acquisite	Applicazione decisamente scorretta	Utilizza le conoscenze in modo superficiale e disorganico	Utilizza le conoscenze applicandole in modo corretto in rappresentazioni grafiche di base	Utilizza e applica in modo completo le conoscenze acquisite	Utilizza e applica in modo sicuro e coerente conoscenze e strumenti	Utilizza e applica in modo puntuale, articolato e personale conoscenze, metodi e strumenti	
<p>Competenze (capacità di usare conoscenze e abilità in autonomia) Capacità di rappresentare, in autonomia, enti geometrici ed elementi tridimensionali, in modo tecnico e preciso, realizzati a mano libera, con riga e squadra, anche con l'ausilio di software specifici per il disegno assistito al computer</p>	Nulla o quasi nulla	Assai limitata e molto confusa	Parziale incompleta e imprecisa	Utilizza essenziali conoscenze e abilità con debole autonomia	Utilizza le conoscenze e le abilità in modo corretto e autonomo	Contestualizza in autonomia, in modo adeguato e coerente le conoscenze e le abilità acquisite	Utilizza le competenze e le abilità in modo significativo e responsabile, dimostrando piena consapevolezza e autonomia.	
								VP : 3= VOTO

DISCIPLINE GRAFICO PITTORICHE

Griglia di valutazione: Prova grafica Classi: Prima – Seconda

Indicatori		Grav. Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo Eccellente	Voti Parziali
		1/3	4	5	6	7	8	9/10	
Conoscenze	Conoscenza dei principi e delle regole del linguaggio visivo, della rappresentazione grafica e della rappresentazione plastico-volumetrica	scarsa molto limitata	marginale inconsistente	lacunosa limitata	essenziale corretta	completa aderente	accurata esauriente	articolata approfondita	
Abilità	Esecuzione della tecnica di realizzazione	decisamente errata	errata scorretta	incerta spesso scorretta	chiara accettabile	corretta decisa	precisa sicura	articolata creativa	
Competenze	Elaborazione autonoma e personale dei contenuti e delle tecniche operative	assai limitata	arbitraria	superficiale incerta	debole	valida	autonoma	autonoma originale	
Voto sommativo...									VP :3=

DISCIPLINE PLASTICHE-SCULTOREE

Griglia di valutazione: Classi: Prima – Seconda

Indicatori		Grav. Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo Eccellente	Voti Parziali
		1/3	4	5	6	7	8	9/10	
Conoscenze	Conoscenza dei principi e delle regole del linguaggio visivo, della rappresentazione grafica e della rappresentazione plastico-volumetrica	scarsa molto limitata	marginale inconsistente	lacunosa limitata	essenziale corretta	completa aderente	accurata esauriente	articolata approfondita	
Abilità	Esecuzione della tecnica di realizzazione	decisamente errata	errata scorretta	incerta spesso scorretta	chiara accettabile	corretta decisa	precisa sicura	articolata creativa	
Competenze	Elaborazione autonoma e personale dei contenuti e delle tecniche operative	assai limitata	arbitraria	superficiale incerta	debole	valida	autonoma	autonoma originale	
Voto sommativo ...									VP :3=

LABORATORIO ARTISTICO (primo biennio) griglia valutazione prova pratica								Voti Parziali
INDICATORI	Voto 1/3	Voto 4	Voto 5	Voto 6	Voto 7	Voto 8	Voto 9/10	
<p>Conoscenze Conoscenza delle norme di sicurezza. Conoscenza del linguaggio specifico della discipline. Conoscenza degli strumenti e delle fasi operative.</p>	Conoscenze nulle o molto frammentarie delle norme, del linguaggio, degli strumenti	Conoscenze frammentarie e superficiali di norme, linguaggio, strumenti	Conoscenze lacunose e e/o confuse	Conoscenze essenziali generali	Conoscenze adeguate	Conoscenze ampie e precise	Conoscenze complete, esaurienti, approfondite	
<p>Abilità Uso del linguaggio specifico della disciplina. Stesura/Esecuzione adeguata e coerente della consegna in relazione alla traccia indicata.</p>	Incapacità di utilizzare il linguaggio e incapacità di esecuzione	Linguaggio ed esecuzione non corretti.	Applicazione incerta Esecuzione parziale	Applicazione e d esecuzione essenziali generiche	Utilizza correttamente e in modo adeguato conoscenze e procedure	Applicazione ed esecuzione corrette e coerenti in relazione alla traccia indicata	Applicazione ed esecuzione complete e approfondite in relazione alla consegna	
<p>Competenze Autonomia ed efficacia nell'utilizzare conoscenze e abilità in relazione al contesto di riferimento.</p>	Mancanza di autonomia e gravi difficoltà	Scarsa autonomia e diffuse difficoltà	Parziale autonomia e parziali carenze	Utilizza correttamente conoscenze e abilità con una debole autonomia	Autonomia adeguata e correttezza nell'esecuzione	Autonomia completa ed esecuzione puntuale	Autonomia sicura ed esecuzione approfondita con personale rielaborazione	
Voto sommativo								VP :3=

DISCIPLINE PITTORICHE/LABORATORIO DELLA FIGURAZIONE

Indirizzo “Arti Figurative”

Griglia di valutazione: Prova grafica Classe: Terza - Quarta - Quinta

Indicatori		0.5 Grav. Insuff. 1/3	1 Insuff. 4	1.5 Mediocre 5	2 Suff. 6	2.5 Discreto 7	2.75 Buono 8	3 Ottimo / Eccell. 9/10	Punteggio parziale Voto parziale
CONCETTUALITÀ PROGETTUALE - Sviluppo logico e sequenziale delle fasi progettuali - Applicazione dei criteri metodologici per la ricerca e lo sviluppo delle idee - Completezza del progetto	CONCETTUALITÀ PROGETTUALE - Sviluppo logico e sequenziale delle fasi progettuali - Applicazione dei criteri metodologici per la ricerca e lo sviluppo delle idee - Completezza del progetto	scarsa molto limitata	marginale inconsistente	approssimativo incerto	parziale essenziale	ampio e articolato	accurata esauriente	completo, logico, coerente	
	PROPOSTA PROGETTUALE - Sviluppo delle idee , ricchezza delle proposte - Correttezza funzionale , efficacia della soluzione - Attinenza al tema	PROPOSTA PROGETTUALE - Sviluppo delle idee , ricchezza delle proposte - Correttezza funzionale , efficacia della soluzione - Attinenza al tema	molto limitata	debole e limitata	approssimativa	adeguata	elaborata	accurata	efficace, ampia e creativa
ABILITÀ TECNICO-OPERATIVE - Applicazione di metodi di rappresentazione grafico-pittorici - Uso appropriato degli strumenti in relazione alla qualità grafico-espressiva dei contenuti - Originalità e creatività della soluzione		decisamente errata	limitata	sommaria e insicura	ordinaria	corretta decisa	precisa sicura	corretta, ampia e disinvolta	
PRESENTAZIONE DEL PROGETTO - Visualizzazione del progetto secondo un percorso logico e sequenziale - Efficacia comunicativa - Scelta appropriata alla comunicazione tecnica del progetto	PRESENTAZIONE DEL PROGETTO - Visualizzazione del progetto secondo un percorso logico e sequenziale - Efficacia comunicativa - Scelta appropriata alla comunicazione tecnica del progetto	completamente incoerente	trascurata e incoerente	sommaria	ordinaria	articolata	valida	ampia, accurata ed efficace	
	ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI - Efficacia e sintesi nell'esposizione dell'iter progettuale - Descrizione delle scelte compositive - Utilizzo del linguaggio specifico - Originalità e creatività	ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI - Efficacia e sintesi nell'esposizione dell'iter progettuale - Descrizione delle scelte compositive - Utilizzo del linguaggio specifico - Originalità e creatività	molto limitata	limitata	sommaria e insicura	ordinaria	adeguata e sicura	valida	corretta, ampia e disinvolta
Punteggio totale / voto									:3=

DISCIPLINE GRAFICHE E LABORATORIALI

Indirizzo “Grafica”

Griglia di valutazione Classe: Terza - Quarta - Quinta

Indicatori	Gravemente insufficiente Voto 1-3	Insufficiente Voto 4	Mediocre Voto 5	Sufficiente Voto 6	Discreto Voto 7	Buono Voto 8	Ottimo- eccellente Voto 9-10	Voti Parziali
Conoscenze (risultato dell’assimilazione di informazioni attraverso l’apprendimento) Conoscenza dei principi, delle regole e dei metodi di rappresentazione della grafica	Inesistente o decisamente scarsa	Gravemente lacunosa e/o confusa marginale	Approssimativa/ Limitata	Essenziale Corretta	Completa Aderente	Puntuale Accurata Completa	Ampia Articolata Approfondita Completa Puntuale	
Abilità (capacità di applicare le conoscenze per portare a termine compiti e risolvere problemi) Applicazione delle regole e dei principi della grafica, unita al corretto uso dei software.	Nulla o quasi nulla. Non riesce ad applicare le conoscenze acquisite	Applicazione decisamente scorretta	Utilizza le conoscenze in modo superficiale e disorganico	Utilizza le conoscenze applicandole in modo corretto in rappresentazioni grafiche di base	Utilizza e applica in modo completo le conoscenze acquisite	Utilizza e applica in modo sicuro e coerente conoscenze e strumenti	Utilizza e applica in modo puntuale, articolato e personale conoscenze, metodi e strumenti	
Competenze (capacità di usare conoscenze e abilità in autonomia) Capacità di elaborare il briefing, in autonomia, di realizzare una immagine coordinate seguendo l’intero Iter progettuale, dalla realizzazione a mano libera, alla elaborato al computer con software specifici.	Nulla o quasi nulla	Assai limitata e molto confusa	Parziale incompleta e imprecisa	Utilizza essenziali conoscenze e abilità con debole autonomia	Utilizza le conoscenze e le abilità in modo corretto e autonomo	Contestualizza in autonomia, in modo adeguato e coerente le conoscenze e le abilità acquisite	Utilizza le competenze e le abilità in modo significativo e responsabile, dimostrando piena consapevolezza e autonomia.	
Voto sommativo								VP : 3=

LABORATIRIO PLASTICHE E SCUOLTOREE/ LABORATORIO DELLA FIGURAZIONE SCUOLTOREA

Indirizzo “Arti Figurative”

Griglia di valutazione Classe: Terza - Quarta - Quinta

Indicatori	Gravemente insufficiente Voto 1-3	Insufficiente Voto 4	Mediocre Voto 5	Sufficiente Voto 6	Discreto Voto 7	Buono Voto 8	Ottimo- eccellente Voto 9-10	Voti Parziali
Conoscenze Conoscenze dei principi e delle regole del linguaggio visivo, della rappresentazione grafica e della rappresentazione plastico volumetrica Conoscenza delle interazioni tra forma e spazio circostante; analisi e rappresentazione, da modello, di figure umane, animali, ornamentali e geometriche; conoscenza del valore sociale e culturale del linguaggio scultoreo	Inesistente o decisamente scarsa	Gravemente lacunosa e/o confusa marginale	Approssimativa/ Limitata	Essenziale Corretta	Completa Aderente	Puntuale Accurata Completa	Ampia Articolata Approfondita Completa Puntuale	
Abilità Capacità di elaborazione autonoma dei contenuti e delle tecniche operative Saper motivare le proprie scelte acquisite; saper applicare la metodologia costruttiva acquisita; capacità di ideazione e progettazione. saper essere creativi, originali e personali saper trovare un proprio metodo di lavoro anche sapendo operare scelte tecniche adeguate.	Nulla o quasi nulla. Non riesce ad applicare le conoscenze acquisite	Applicazione decisamente scorretta	Utilizza le conoscenze in modo superficiale e disorganico	Utilizza le conoscenze applicandole in modo corretto in rappresentazioni grafiche di base	Utilizza e applica in modo completo le conoscenze acquisite	Utilizza e applica in modo sicuro e coerente conoscenze e strumenti	Utilizza e applica in modo puntuale, articolato e personale conoscenze, metodi e strumenti	
Competenze Competenze tecniche ed espressive della realizzazione di un progetto. Corretto uso degli strumenti, delle tecniche dei materiali nella realizzazione di elaborati plastici e grafico-progettuali; applicazione dei principi che regolano la costruzione della forma attraverso il volume; organizzazione tempi e spazi di lavoro.	Nulla o quasi nulla	Assai limitata e molto confusa	Parziale incompleta e imprecisa	Utilizza essenziali conoscenze e abilità con debole autonomia	Utilizza le conoscenze e le abilità in modo corretto e autonomo	Contestualizza in autonomia, in modo adeguato e coerente le conoscenze e le abilità acquisite	Utilizza le competenze e le abilità in modo significativo e responsabile, dimostrando piena consapevolezza e autonomia.	
Voto sommativo								VP : 3=

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERFICHE ORALI/ COLLOQUIO

CONOSCENZE Padronanza dei contenuti disciplinari	COMPETENZE Esposizione e uso del lessico specifico	ABILITÀ' Applicazione delle conoscenze e problem solving	VOTO In decimi
Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	1-2 Totalmente insufficiente
Del tutto lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori.	Manca della capacità di rielaborazione delle conoscenze.	3 Gravemente insufficiente
Lacunose	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori.	Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione delle competenze	4 Gravemente insufficiente
Limitate e superficiali	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa.	Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5 Insufficiente
Generali, ma non approfondite	La capacità di orientamento e i collegamenti non sempre sono sviluppati appieno, permane una sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio. Le lacune nei contenuti non sono gravi. Gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti.	È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	6 Sufficiente
Adeguate	Le conoscenze specifiche sono adeguate, espone con ordine e chiarezza; apprezzabili competenze e/o capacità nell'uso generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici	Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	7 Discreto
Complete	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali.	Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 Buono
Organiche e approfondite in modo autonomo	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	Sa effettuare valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	9 Ottimo
Organiche e approfondite in modo autonomo e personale	Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante.	Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.	10 Eccellente

Tabella di valutazione

PUNTEGGIO	VOTO
15	10
14	9
13	8
12	7
11	6,5
10	6

PUNTEGGIO	VOTO
9	5,5
8	5
7	4,5
6	4
4-5	3
1-3	2